

1982 செப்டம்பர் 10]

7 முதல் துணை நிதி அறிக்கை 1982-83 பொது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவு குறித்த துணை நிதி அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம் திரு. ஜே. எஸ். இராசு (குறுக்கீடு)

திரு சோ அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே தமிழ்நாடு பூராவிலும் வறட்சி நிலவுவதைப் பற்றி, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகக் கூட எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவில்லை. அது குறித்துப் பேசுவதற்கு எங்களுக்கு வாய்ப்பே கிடைக்கவில்லை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் நேற்றே கேட்டேன் நாயை மறுதினம் அவையை நடத்தலாமா என்று. பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்கள் அவசரமாக செல்ல விருப்பதால், அந்த நிலை எடுக்கப்படவில்லை. இன்றைக்கு மாலை 4 மணி அளவில் பேரவை திரும்பவும் கூட இருக்கிறது. மாலையில் எடுத்துக் கொள்ள அஜெண்டாவில் சேர்க்கப்பெற்றுள்ளது. ரெயிலுக்கு போகாதவர்கள் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் பேசலாம், நீங்களும் பேசலாம்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை மதிப்பீட்டின் பெயரில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துகளைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விழைகிறேன்.

துணை மதிப்பீட்டின் நிதி ஒதுக்கீடுகள். அதற்குரிய புள்ளி விவரங்களைப் பற்றி நான் பேசுவதற்கு முன்னால் மிக முக்கியமான ஒரு கருத்தினை நான் இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அண்மையிலே டெல்லிப் பட்டணத்திலிருந்து தமிழ்நாட்டுக்கு காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தூதுவராக சங்கர்தயாள் சர்மா அவர்கள் சென்றிருந்தார்கள். அவர்கள் வந்தது, அவருடைய கட்சி விஷயத்தைப் பற்றி தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற தலைவர்களோடு பேசுவதற்காக. அவர் டெல்லிப் பட்டணத்திலே மத்திய அரசாங்கத்திலே உள்ள அமைச்சர் கூட அல்ல, ஆல் இந்தியா காங்கிரஸ் கமிட்டியிலே மெம்பராக இருக்கிறார்கள். அப்படியே ஒரு காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர் தேர்தல் வேலையாக தமிழ்நாட்டிற்கு வந்தபோது, தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்களைச் சந்தித்திருக்கிறார்கள் கோட்டையிலே கூட அல்ல வீட்டிலே.... (மனையடிக்கப் பெற்றது)

[1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது தேர்தல் நடக்கிற காலம். அதுவும்ல்லாமல் நீங்கள் என்ன கம்பெனியின்ட் இங்கே செய்யப் போகிறீர்கள் என்றும் தெரியவில்லை. எப்படியிருந்தாலும் அவையிலே இல்லாதவர்களைப் பற்றி இங்கே பேசவேண்டாம் இங்கேயுள்ள உறுப்பினராக இருந்தால், நீங்கள் பேசலாம். உறுப்பினருக்கும் திரும்ப பதில் கூற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் தம்மை இங்கே பாதுகாத்துக் கொள்ளவோ, திரும்ப பதில் சொல்லவோ வாய்ப்பில்லாத வெளியில் இருக்கிற ஒரு தலைவரைப்பற்றி எந்தவிதக் குற்றச்சாட்டும் சொல்ல வேண்டாம். அதைவிட்டு, விட்டு துணை நிதி அறிக்கையில் பேசுங்கள்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே இதற்கு முன்னாலேயே எத்தனையோ பேர்களைப்பற்றி, இந்த அவையில் இல்லாதவர்களைப் பற்றிய செய்திகளைப் பேசியிருக்கிறோம். . . . (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை காங்கிரஸ் கட்சியினைச் சேர்ந்த திரு சங்கர்தயாள் சர்மா அவர்கள் சந்தித்தது பற்றி பத்திரிகையிலே செய்தி வந்தது, அதைப் பற்றித்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஐயப்பாட்டினை கிளப்புகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதில் தவறான செய்தி வந்திருக்கின்றது, அதுபற்றி நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதனை விளக்கி விட்டேன். . . . (குறுக்கீடு). . . . மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை திரு சங்கர்தயாள் சர்மா அவர்கள் சந்தித்தபோது உடன் இருந்தவர் திரு எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், ஆனால், அதே நேரத்தில் தலைமைச் செயலாளர் அவர்களும் அங்கே வந்திருந்தார்கள். முன்பு தலைமைச் செயலாளராக இருந்த திரு கார்த்திகேயன் அவர்களுடைய எக்ஸ்டென்ஷன் பைல் சம்பந்தமாக கையெழுத்து வாங்குவதற்காக அங்கே வந்திருந்தார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் அப்போது உடனே முன்னாள் ஆளுநர் திரு சாதித் அலி அவர்களை வழியனுப்புகின்ற விழாவுக்குப் போகவேண்டிய அவசியம் இருந்ததன் காரணத்தாலும் தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் அங்கே வந்திருந்தது உண்மைதான். ஆனால் திரு. சங்கர்தயாள் சர்மா அவர்களுடன் திரு. எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் வந்திருந்தார்கள். திரு. எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தமிழ், ஆங்கிலம் இரண்டும் நன்கு தெரிந்தவர்கள். எனவே சங்கர்தயாள் சர்மா அவர்களுக்கும் முதல்மைச்சர் அவர்களுக்கும் இடையே நடந்த விவாதத்திலே எங்கெங்கு தேவைப்பட்டதோ அங்கெல்லாம் திரு. எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்களே மொழி பெயர்த்து உதவியாக இருந்திருக்கிறார். எனவே தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் அந்த உரையாடலிலே கலந்துகொள்ளவில்லை. எனவே மொழி பெயர்ப்பதற்காக அவர் வைத்துக்கொள்ளப்பட்டார் என்பது உண்மையல்ல.



1982 செப்டம்பர் 10]

திரு. ஜே. எஸ். இராக்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்னதில் எனக்கு அபிப்பிராய பேதம் இல்லை. ஆனால் செப்டம்பர் மாதம் 3 ஆம் தேதி வந்த செய்திக்கு இப்போது அதனை அவையிலே கிளப்பியதற்குப் பிறகுதான் விளக்கம் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசியல்வாதியாக இருந்தால் அதற்கு மறுப்பு எளித்திருக்க முடியும். ஆனால் அதிகாரிகள் அப்படித் தெரிவிக்க முடியாது.... (குறுக்கிடு).... அந்தமாதிரி செய்வது வழக்கம் இல்லை.

திரு. ஜே. எஸ். இராக்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற ப்ளாஸ்டிக் வகுப்பிற்கு தேசியம் வளர்த்த தமிழ் என்ற துணைப் பாட நூல் இந்த ஆண்டு வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் புத்தகத்தினை எழுதியவர் இந்த அவையில் இல்லாவிட்டாலும் கூட ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. திரவியம் அவர்கள்தான் அந்த நூலினை எழுதி இருக்கிறார்கள். ஆனால் நூலினை எழுதியது பற்றியோ அல்லது விற்பனை செய்தது பற்றியோ என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் கலைஞர் அவர்களுடைய முதல்வராக இருந்த நேரத்திலே தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் என்ற ஒன்று உருவாக்கப்பட்டு அதன் மூலமாகத்தான் அனைத்து பாடப் புத்தகங்களும் பதிப்பித்து வெளியிடப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு சீரிய கொள்கை உருவாக்கப்பட்டு அது இன்றுவரையில் நடைமுறையில் இருந்து வருகின்றது, ஆனால் அதற்கு முற்றிலும் மாறாக தேசியம் வளர்த்த தமிழ் என்ற திரு. கே. திரவியம் அவர்கள் எழுதிய நூலை துணைப்பாட நூலாக வைத்து அதனை வேறு ஒரு வெளியிட்டாளர்களுக்கு அதாவது வேறு பதிப்பாளர்களுக்கு வழங்கி இருக்கிறார்கள் இது ஒரு குறை என்பது மட்டுமல்ல.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இதிலே முக்கியமாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டியது அந்தப் புத்தகத்தின் விலை 5 ரூபாய். ஆனால் அதனுடைய பக்கங் ளோ 200 தான். இவ்வளவு பக்கங்கள் உடைய ஒரு சின்ன நூலின் விலை 5 ரூபாய். எப்படி இவ்வளவு அதிகமான விலை போட்டார்கள் என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஆனால் அந்தப் புத்தகத்திலே தேசிய மையக் கொள்கைகள் புதைகுழிக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அதே நேரத்தில் விலையும் அதிகம். எத்தனையோ துணைப்பாட நூல்களை இந்தத் தமிழ்ப்பாடநூல் நிறுவனம் வெளியிட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இந்த ஒரு குறிப்பிட்ட ஒரு நூல் மாத்திரம் வேறு ஒரு பதிப்பாளருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இதே ப்ளாஸ்டிக் வகுப்பிற்கு தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் வெளியிட

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

[1982 செப்டம்பர் 10]

டிருக்கின்ற பாடநூல் விலை 2½ ரூபாய். ஆகவே பாடநூலின் விலை 2½ ரூபாய். ஆனால் துணைப்பாட நூலின் விலையே 5 ரூபாய். இப்படிப்பட்ட மிகப்பெரிய தவறான கொள்கையின் காரணத்தால் மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுகின்ற வகையிலே அதிகமான விலையில் துணை நூல் விற்கப்படுகின்றது. அது தவறு. இவைகளையெல்லாம் ஒன்றாக வைத்துப் பார்த்தால், இந்தப் புத்தகம், வெளியீடானது தொடர்ந்து மூன்றாண்டுகள் விற்பனையாக வேண்டும். கணக்குப் போட்டால் குறைந்தபட்சம், ஒரு ஆண்டிற்கு 2 இலட்சம் விற்பனையாகலாம். 3 ஆண்டுகளுக்கு 6 இலட்சம் புத்தகங்கள் விற்பனையாகும். அந்தப் புத்தகத்தை எழுதியவருக்கு ஏறத்தாழ 6 இலட்சம் ரூபாய் கிடைக்கும். இவருக்கே 6 இலட்சம் என்றால் அந்தப் புத்தகத்தை வெளியிட்டவருக்கு எத்தனை இலட்சம் கிடைக்கும் பல இலட்சங்கள் கிடைக்கும். ஏன் இந்தக் கொள்கை மாறுபாடு என்பதை இந்த அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். இந்த கொள்கை மாறுபாட்டிற்கு என்ன காரணம் என்பதை நான் இந்த மன்றத்திலே தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

இந்தப் புத்தகத்தைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டைவிட வேறு ஒரு மிகப் பெரிய குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. நான் சுமத்த விரும்புவது இந்தப் புத்தகத்திலே பெரிய ஆய்வுக் கட்டுரைகளை எழுதியிருப்பதாக அவர் கருதியிருக்கலாம். இந்த ஆய்வுக் கட்டுரைகள் பிளஸ் 2 மாணவர்களுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலே நாட்டிலே பெரிய தேசியத் தலைவர்களாக மதிக்கப்படுகின்ற தேசியக் கவி சுப்பிரமணிய பாரதியார் தேசிக விநாயகம் பிள்ளை, வ. உ. சிதம்பரனார் போன்ற பெரிய தமிழ் அறிஞர்களை சந்திப்பதுபோலவும், அவர்கள் வெளிநாட்டு வெள்ளைக்காரர்களுக்கு தாசர்கள் போலவும், அவர்களுக்குத் தமிழிலும், ஆங்கிலத்திலும் கலந்து தமிழை எழுதிவிட்டவர்கள் போலவும் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளை அவர் அந்தப் புத்தகத்திலே சுமத்தியிருக்கிறார்கள் என்றாலும்கூட, இவைகள் பெரிய ஆய்வு செய்வதற்குரியவைகளாக இருக்கக்கூடும், ஆனால் குறைந்தபட்சம் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலும் மாணவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட விவாதங்களுக்குரிய விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார். பாரதியாரைப் பற்றி, கவிமணி தேசிய விநாயகம் பிள்ளை அவர் னைப்பற்றி, வ. உ. சிதம்பரனாரைப் பற்றி சின்ன குழந்தைகள் பள்ளி மாணவர்கள் கருதிக்கொண்டிருக்கின்ற நல்ல கருத்திற்கு எதிராக, இன்றைக்கு அவர்களைத் திருப்பி விட்டிருக்கிறார். ஆகவே இது மிகப் பெரிய குற்றம்,



1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

ஆகவே இந்த நூலை அரசாங்கம் நல்ல முறையிலே படித்துப் பார்த்து, உடனடியாக 'வித்-டிரா' செய்வதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று தக்க உரிமையேடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, சத்துணவைப் பற்றி எங்கள் கழகத்தின் சார்பாக கருத்து ஏற்கனவே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பற்றித் தனி விவாதம் அடுத்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் நடத்தினால், அது பயனுள்ளதாக இருக்கும். என்றாலும்கூட, சில கருத்துகளை இப்போது தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இலவச சத்துணவுத் திட்டத்தை ஏதோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், அதன் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும் எதிர்ப்பதால் ஒரு கருத்தை ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலே குறிப்பாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இன்றைக்கு பரப்பி வருகிறார். இந்தத் திட்டத்தை கடந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அவை முன்னவர் நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்தபோது, மிகுந்த பெருந்தன்மையோடு நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர், டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், நல்ல முறையிலே வரவேற்றிருக்கிறார்கள். இலவச சத்துணவு வழங்கும் திட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு, செல்வழிப்பதற்கு தொகையை ஒதுக்காமல் எப்படி திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். அதோடு கூட கலைஞர் அவர்கள் மட்டுமல்ல, இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்த நேரத்திலே சொந்தக் காலிலே நிற்பதுபோல், அதற்குரிய தொகையை பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கியிருக்க வேண்டும், அதுதான் சரியான ஏற்பாடு, நன்கொடையை நம்பியோ, பலவிதமான வசூல்களில் ஈடுபட்டோ செய்வதாக இருந்தால், பிச்சை எடுத்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒப்பாகும் என்று முன்னாள் முதல்வர் பக்தவத்சலம் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு நிதி ஏன் ஒதுக்கவில்லை, ஒதுக்காமல் இந்தத் திட்டத்தை எப்படி அறிவித்தீர்கள் என்று கேட்டார்கள் ஆனால் திட்டத்தை கலைஞர் அவர்கள் மனப்பூர்வமாக வரவேற்றார்கள். ஆனால், திசை திருப்புவதுபோல அண்மையில் நடைபெற இருக்கின்ற பெரிய குளம் தேர்தல் பொதுக்கூட்டம் ஒன்றிலே இந்தத் திட்டத்தை கலைஞர் அவர்கள் எதிர்க்கிறார் என்று முதலமைச்சர் அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் கிட்டத்தட்ட பொது மக்கள் மத்தியிலே ஒரு நாடகத்தைப்போல, அவர் கேள்வி கேட்கிறார். அதற்குப் பொது மக்கள் பதில் சொல்லுகிறார்கள் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி பொதுக் கூட்டத்திலே கேள்விகள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் கேட்கிறார், 'சத்துணவு திட்டத்தை நீங்கள் ஆதரிக்கிறீர்களா அதற்கு மக்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆதரிக்கிறோம்' சோறு போட்டால் யாரும் ஆதரிப்பார்கள். சரியாக பதிலும் அப்படித் தான் வருகிறது. அடுத்து முதல்வர் கேட்கிறார், 'இதை ஆதரிக்காதவர்கள் நண்பர்களா எதிரிகளா, மக்கள்' 'எதிரிகள்தான்'

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

[1982 செப்டம்பர் 10]

என்று சொல்லுகிறார்கள். உடனே, முதல்வர் கேட்கிறார் “கருணாநிதி இதை ஆதரிக்கவில்லை” எதிரிதானே, உடனே மக்கள், “ஆமாம் எதிரிதான்”, உடனே முதல்வர் அவர்கள் “இதுதான் தீர்ப்பு இந்த தீர்ப்புதான் எனக்கு, தேவ, இன்றைக்கு கருணாநிதி இதை ஆதரிக்கத் தயாராக இல்லை என்று கூட்டத்திலே இப்படி முதலமைச்சர் அவர்களே பேசியிருக்கிறார்.

கலைஞர் அவர்கள் வரவேற்ற நேரத்தில், கழகம் இதை வர வேற்ற நேரத்தில், இதையெல்லாம் இங்கே பார்த்துக் கொண்டிருந்த முதல்வர் அவர்கள், எப்படி ஒரு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் முன்னாள் முதல்வர் அவர்கள் சொன்னதை திருத்தி, உண்மைக்கு மாறாக சொன்னார் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நண்பர் ரகுமான்கான் அவர்கள், திங்களன்று பேசும்போது, குறிப்பிட்டார்கள். இந்தத் திட்டம் பெரியகுளம் தேர்தலில் ஓட்டு வாங்குவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட திட்டமாக கருதப்பட வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னார். உடனே முதலமைச்சர் அவர்கள், இது ஓட்டு வாங்குவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட திட்டமல்ல என்று இந்த மன்றத்திலே சொன்னார். வோட்டு வாங்குவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டது போல் மக்கள் மத்தியில இதை விமர்சனமாக எடுத்து சொல்ல, கலைஞரை எதிரி என்று சொல்லி, இந்த எதிரிக்கு வோட்டு போடுவீர்களா என்று கேட்டு மாட்டோம் என்று சொல்லி இந்த தீர்ப்புத்தான் எனக்குத் தேவை என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் இதை தேர்தல் பிரச்சனையாக ஆக்கி இருக்கிறார்களே தவிர, தி.மு.க. அல்ல. இன்னொரு கடைசி கட்டம். கூட்டத்திலே பேசுகிற (கூச்சல், குழப்பம்)....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வெளியே பேசுவதற்கு இங்கே பதில் சொல்ல முடியாது. பொதுக்கூட்டத்தில் எவ்வளவோ பேசுகிறோம் அவைகளுக்கு எல்லாம் இங்கே பதில் சொல்லமுடியாது.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் பெரியகுளம் தேர்தல் இப்போது வர இருப்பது. ஆனால் சத்துவணத் திட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது சென்ற ஆண்டு, இதை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சத்துவணத் திட்டம் தமிழகத்தினுடைய தலையாய திட்டம் ஆகும். ஒரு அரசினுடைய திட்டத்தை அதனுடைய முதலமைச்சர் நாட்டு மக்களிடம் சொல்வதில் என்ன தவறு. ஒரு தேர்தல் வந்தால், பொது மக்களிடம் பேசுகிற நேரத்தில் ஒரு ஆட்சியினுடைய திட்டத்தைப் பற்றி மக்களிடம் தெரிவிப்பதில் என்ன தவறு. ஒரு கழகமோ, ஒரு ஆட்சியோ....



1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொதுக் கூட்ட விவகாரம், எல்லாம் பேசிக்கொண்டு இருக்கவேண்டாம், இந்த துணை மானியக் கோரிக்கை மீது பேசுங்கள். பொதுக்கூட்டம் நிறையப் போடப் போகிறீர்கள். அதிலே 2 கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பேசப் போகிறீர்கள்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு திட்டத்தை போட்டிருக்கிறீர்கள். அது போதவில்லை என்று தலைமைச் செயலாளர் 110 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்கிறார். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் 2 வேளைக்கு கூட சேர்த்து போடலாம் என்று கருதுகிறேன். 120, 130. கோடிக்கு போகும் என்று பெருந்தன்மையாக தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்வளவு பெரிய தொகையை செலவு செய்து திட்டப்படுகிற திட்டத்தை எதிர்கட்சித் தலைவர் எதிர்க்கிறார் என்ற ஒரு தவறான செய்தியை இங்கே சொன்னால் அது தவறுதான்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுகிற பேச்சுக்களை எல்லாம் இங்கே எடுத்து வைத்து பேச வேண்டும் என்றால் 2, 3 நாட்களுக்கு இந்த அவையை நீட்டிக்கொண்டு போக தாங்கள் அனுமதி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே. முதலமைச்சர் அவர்களுடைய எண்ணப்படி அவையை 2, 3 நாட்களுக்கு நீட்டித்து போவதற்கு எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருத்துக்கு நான் மாறுபடவில்லை. ஆனால் இதை எங்கே கொண்டு போக வேண்டாம் என்பதற்காக சொன்னேனோ அதை அப்படி சொல்வதை அவர்கள் விளம்பரத்திற்குப் பயன்படுத்தினால் உண்மையிலேயே நான் ஆட்சேபிக்கவும் இல்லை, நான் பின்தங்கவும் இல்லை. ஆனால் சட்டம் என்ன என்பதை முடிவு செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏற்கனவே அலுவல் ஆய்வு குழுவில் இன்று வரை என்று முடிவு செய்தோம். எல்லோருக்கும் டிக்கட் வாங்கிவிட்டோம் என்று இப்போதுதான் சொல்லிவிட்டு போனார்கள். எனக்குத்தான் தேர்தல் இல்லை. எல்லோருக்கும் தேர்தல் வேலை இருக்கிறது. அதனால் இந்த பிரச்சனையிலே சூதி இல்லாமல் முடித்துவிடுவோம்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் துவக்கத்தில் கூறியதுபோல் ரூ. 100 கோடிக்கு மேற்பட்ட செலவில் போடப்பட்ட திட்டத்திற்கு விரிவான வாதம் தேவை. ஆகவே வரக்கூடிய கூட்டத்தொடரில் அதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதில் இருக்கிற குழப்பங்களை நான் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். மத்திய உணவு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக வேறு ஒரு திட்டத்தை நிறுத்திவிடக் கூடாது. காரணம்

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1982 செப்டம்பர் 10]

போடப்படக்கூடிய திட்டத்திற்கு உத்தரவாதம் இல்லாமல் போய் விடும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் திருச்சியிலே ஜூலை மாதம் 21ம் தேதி பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு கூறுகிறார், நகர்ப்புறங்களில் செப்டம்பர் மாதம் 15-ஆம் தேதியிலிருந்து சத்துணவு வழங்கப்படயிருப்பதால் ஆண்டுக்கு 120, 130 கோடி ரூபாய் தேவைப்படும். நிறைவேற்றப்படுகிற திட்டம் தாமதமானால் கூட பரவாயில்லை. முதலிலே பசியை போக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் நோக்கம் என்கிறார். போடப்படும் திட்டத்திற்காக எந்த திட்டத்தையும் நிறுத்த மாட்டோம் என்று முதல் வாதம்.

(முற்பகல் 10.45)

இதற்கு என்னதான் செலவு என்பதை இந்த மாமன்றம் கவனித்தாக வேண்டும். காரணம் இது வரி கொடுக்கிற மக்கள் பற்றிய பிரச்சினை ஆகும். இந்தத் திட்டத்திற்கு என்னதான் செலவாகும் என்று இன்னும் ஒரு திட்டம் ஏற்படவில்லை. திட்டமே சரியாக இல்லாமல் ஒரு திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். நாவலர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலே இந்தத் திட்டத்திற்கு 100 கோடி செலவாகும் என்று எதிர்பார்ப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், ஆனால் எதிர்பாராச் செலவு என்று 50 கோடி ரூபாய் தேவை என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல்வேறு விஷயங்களில் குறைபாடானதாக இத்திட்டம் இருப்பதால் அதையெல்லாம் நிறைவு செய்து கிறந்த முறையில் நல்ல திட்டமாக நிறைவேற்றவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஆசிரியர்களைப் பற்றியும், ஆசிரியர்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தினால் ஏற்பட்டுள்ள வேலைக் கமையைப்பற்றியும் எல்லோரும் அறிவார்கள்.

அடுத்து கடன் நிவாரணச் சட்டம் ஒன்று வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஆளுங்கட்சியிலிருக்கின்ற நண்பர்கள் பேசுகின்ற போது தற்போது இருக்கின்ற அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் கடன் நிவாரணச் சட்டத்தை முதன்முதலாகக் கொண்டு வந்தது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது தவறான கருத்து என்பதோடு கடன் நிவாரணச் சட்டம் ஒன்றை கழக ஆட்சியிலேயே டாக்டர் கலைஞர் முதல்வராக இருந்தபோது 1972 ஆம் ஆண்டு கொண்டு வந்தார்கள். அந்தச் சட்டம் கவர்னரின் அனுமதியைப் பெற்று ஜனாதிபதியின் அனுமதியைப் பெற்று 15.12.1972 ஆம் ஆண்டு நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. அதிலே வட்டித் தள்ளுபடி மட்டுமல்ல, இரண்டு மடங்கு வட்டி கட்டியிருந்தால் அஃலும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.



1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

அடுத்து சட்டம், ஒழுங்கு, நிர்வாகம் பற்றி ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் நான் சொல்லிவிட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய திருப்பூர் நகரத்தில் கல்லூரியிலே வேலை பார்க்கும் தொண்டிருக்கிற நாகுமான் தூக்கிலே தொங்கினார் என்பது செய்தி. ஆனால் படுகொலை செய்யப்பட்டார் என்பது நாம்மாளின் உறவினர் களுடைய கருத்து. போலீஸ் சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை, தாகில்தார் சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை, உள்ளூர் பிரமுகர்களின் தலையீட்டால் கொலை தற் கொலை என்று சொல்லப்படுகிறது என்ற பெரிய விஷயத்தை பாதிக்கப்பட்ட நாக அம்மாளின் பெற்றோர்களும் உடன்பிறப்புகளும் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களக்கும் அனைத்துக் கட்சி தலைவர்களுக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதையும் விசாரிக் வேண்டும்.

அடுத்து என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு சொலை. செய்தியே வராத கொலையாகிவிட்டது. அன்பரசன் என்ற ஒருவர், அவர் தன்னுடைய பூலாம்பட்டியிலே இருக்கிற வீட்டில் இருக்கிறார். விடியற்காலை 3 மணிக்கு அவருடைய தோழர் ஒருவர் வக்கீலுக்குப்படித்தவர், அவர் அவருடைய வீட்டிற்கு வந்து திருச்சிக்கு அழைத்துச் செல்கிறார். விடியற்காலம் புறப்பட்டுப் பே கிறார்கள். ஆனால் அடுத்த நாள் மதியம் 11 மணிக்கு அவர் பிணமாக அதே டாக்கியிலே அதே வழக்குறிஞரால் தரப்படுகிறார். பொது மக்கள் அந்த வண்டியினுடைய டிரைவரையும் அந்த வழக்கறிஞரையும் போலீசிலே ஒப்படைக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டு இன்று 1 மாதம் ஆகிறது. நேற்றைக்குப் பேப்பரிலே செய்தி வருகிறது. அந்த சொலை செய்தார் என்று குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட வழக்கறிஞரை போலீஸ் தேடுகிறது என்ற செய்தி வருகிறது.

அவரைப் பொதுமக்கள்தான் பிடித்துபோலீசிலே ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். ஒப்படைக்கப்பட்ட சொலைசாரரை போலீஸ் இன்றைக்கு தேடுகிறது என்ற அளவுக்கு நீதி கெட்டுவிடுமோ என்று அஞ்சுகிற அளவுக்கு என்னுடைய தொகுதியிலும் மற்ற வேறு இடங்ளிலும் கருத்து நிலவுகிறது. (மணி அடிக்கப் பெற்றது). இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த துணை மானியக் கோரிக்கை மீது அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களை கூற வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய திராவிட முன்னேற்ற கழக உறுப்பினர் அருமை நண்பர் இராசு அவர்கள் சத்துணவுத் திட்டத்தை திராவிட முன்னேற்ற கழகத் தலைமை எதிர்க்கவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் அப்படி தான் சொல்லியிருப்பார் என்று கருதுகிறேன். இதிலே திராவிட

[திரு. கோ. விஸ்வநாதன்] [1982 செப்டம்பர் 10]

முன்னேற்ற கழகம் இரட்டை வேடம் போடுகிறது என்று நான் சொன்னால் அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ள மாட்டார்கள், காரணம் ஒரு பக்கத்திலே எதிர்க்கிறார்கள், இன்னொரு பக்கத்தில் ஆதரிப்பதாக சொல்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆதரித்துப் பேசியிருப்பதாக நண்பர் இராச அவர்கள் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் என். வி. என். சோமு அவர்கள் கடந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டிலே பேசுகிற போது இதை கடுமையாக குறை கூறி பேசியதும், நண்பர் வினசென்ட் அவர்கள் அவருக்கு மறுப்பு சொல்லியதும் இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன் இதனை குழப்பான திட்டம் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. என். வி. என். சோமு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பட்ஜெட்டிலே பேசியபோது கூட குறிப்பிட்டேன். இந்த சத்துணவுத் திட்டத்தை எதிர்க்கவில்லை. குழந்தைகளின் பெயரால் கொள்ளை அடிக்காதீர்கள் என்று தான் குறிப்பிட்டேன். நான் வேறு எதையும் சொல்லவில்லை என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மி. வினசென்ட்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அன்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சோமு அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை யார் கொள்ளை அடிப்பதற்காகக் கொண்டுவந்தார்கள் என்றும், அது அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கட்சிக்காரர்களுக்காக போடப்பட்ட திட்டம் என்று பகிரங்கமாக குறை கூறி பேசினார். அன்றையதினமே நான் அதற்கு மறுப்பு கூறிய நேரத்தில் கூட அந்தத் திட்டம் தாய் பாசத் தோடு எங்களுடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்களால் உருவாக்கப்பட்டத் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் காட்டுவோம். நிறைவேற்றிக் காட்டியதற்கு பிறகாவது நீங்கள் பாராட்டுங்கள் என்று நான் அன்று சவால் விட்டேன். அதை இன்று பாராட்டுகிறார்கள். அன்று எதிர்த்தார்கள் என்பதை உறுதியாகத் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே. இதிலே இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்ட உறுப்பினர் இராச அவர்கள் இது ஒரு குழப்பமான திட்டம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் குழம்பியிருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களே தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். இதை எதிர்க்கவும் முடியவில்லை, காரணம் மக்கள் அவர்கள் பக்கம் இருக்கிறார்கள். முதல்வர் அவர்களின் சத்துணவுத் திட்டம் அகில இந்தியாவையும் சுர்த்துள்ளது. இந்தியாவிற்கு வெளியே இருப்பவர்களும் இதிலே அக்கறை காட்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு)



1982 செப்டம்பர் 10]

திரு. ஜே. எஸ். இராகு: துணைத்தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்ற கழகமோ, திராவிட முன்னேற்ற கழக தலைவரோ, என்னைப்போன்ற தொண்டர்களோ ஆதரிக்கிறாம்; எதிர்க்கவில்லை. ஆனால் திட்டம் குழப்பமாக இருக்கிறது. குழப்பத்தை நீக்குங்கள் என்றுதான் குறிப்பிட்டேன், அதை தவறாக புரிந்து கொண்டு அவர்கள்தான் குழப்பத்தில் இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே,  
\*\*\*\*\*

திரு. துரைமுருகன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, ஒன்றே ஒன்று மட்டும் கேட்டு விடுகிறேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்படி ஒரு உறுப்பினர் பேசி மற்றொரு உறுப்பினர் அதற்கு கேள்வி கேட்டுக் கொண்டிருக்க முடியாது. வேண்டாம் உட்காருங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, \*\*\*\*\*

(முற்பகல் 10-50)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பிரபாகரன் பேசியதையும் அதையொட்டி பேசப்பட்ட அத்தனை கருத்துக்களையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சரின் சத்துணவுத் திட்டத்தை முழுமையாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வரவேற்கிறது என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறது. அதை நான் முழுமையாக வரவேற்கிறேன். இனியாவது குழந்தைகள் பெயராலே கொள்ளையடிக்கப் பார்க்கிறார்கள் என்று பொறுப்பற்ற முறையில் பேசாமல் இருப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்துக்கிறேன். \*\*\*

\*\*\* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: \* \* \* நீக்கியாகி விட்டது. ஆகவே, அது பற்றிப் பேசாதீர்கள்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: எதிர்க்கட்சி என்றாலும் அரசினுடைய நல்ல திட்டத்தை வரவேற்கிறோம். அதே நேரத்தில்குறை சொல்ல உரிமை இருக்கிறது என்றும் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது உரிமை அல்ல. எதிர்க்கட்சியின் கடமை என்பதையும் நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். நல்ல எதிர்க்கட்சி இருக்க வேண்டுமென்பதில் நாங்கள் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறோம். அது நிலையாகவே நீடிக்கவேண்டுமென்றும் விரும்புகிறோம். முதலமைச்சராக இருந்த ஒருவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக வருவது என்பது கிடைத்தற்கரிய ஒரு வாய்ப்பாகும். அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பை நல்லமுறையிலே அவர்கள் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோளாகும். எங்களுடைய நல்ல திட்டங்களை வரவேற்கின்ற அளவுக்கு அவர்கள் எதிர் காலத்திலும் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த ஆட்சி எப்படியும் இறங்க வேண்டும், அந்த நாற்காலியில் நாம் அமர வேண்டுமென்ற நோக்கம் எதிர்க்கட்சிக்கு இருக்கலாம், தவறில்லை. அந்த நோக்கம் நிறைவேறாது என்று தெரிந்தவுடனே, நல்ல கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் கிரிட்டிசிஸம் இருப்பது வரவேற்கத்தக்கது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சத்துணவுத் திட்டம் பார்ப்பதற்கு சாதாரண திட்டமாக தோன்றினாலும் ஒரு லாங்க் டெர்ம் இன்வெஸ்ட்மென்ட் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். பல ஆண்டுகள் கழித்து 8 ஆண்டுகள், 10 ஆண்டுகள் கழித்து, இன்றைக்குச் சகாதார அமைச்சகத்துக்குச் செலவழிக்கிற தொகையைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலையேற்படும். நல்ல திடகாத்திரமான குழந்தைகளை, சிறுவர்களை, இளைஞர்களைப் பெற முடியும். அப்படிப்பட்ட இந்தத் திட்டத்தை இன்றைக்கு உலகத்திலே பல்வேறு பகுதியிலே இருக்கிற மருத்துவ வல்லுநர்கள் எல்லாம் பாராட்டுகின்ற திட்டத்தை, எதிர்க்கட்சிகள் முழுமையாக ஆதரிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு குறைபாட்டைப் பேசுவதையும் நான் பார்க்கிறேன். குழந்தைகளுக்குச் சோறு போட்டு விடுகிறீர்கள், ஆனால் அவர்கள் பெரியவர்கள் ஆன பிறகு அவர்களுக்குச் சோறு போட வேண்டாமா என்று பெரிய தலைவர் ஒருவர் பேசியதாகப் பார்த்தேன். பெரியவர்கள் ஆன பிறகு சோறு இருக்காது என்பதற்காக அவர்கள் குழந்தைகளாக இருக்கும்பொழுதே பட்டினி போட வேண்டுமா?

\*\*\*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.



1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. கோ. விஸ்வநாதன்]

இது அருமையான திட்டம் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் அதில் சில குறைபாடுகள் இருக்கக் கூடும். ஒரு கல்யாணத்தில் 500 பேர்களுக்குச் சாட்பாடு போடும் பொழுது குறைபாடுகள் ஏற்பட்டு விடுகின்றன; சாப்பிட்டு விட்டுப் பேசுகின்றவர்கள் ஆளுக்கு ஒரு குறையைச் சொல்லி விட்டுப் போகிறார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது 60 இலட்சம் குழந்தைகளுக்கு, இன்னும் நகர்ப்புறங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படும்பொழுது 80 இலட்சம் குழந்தைகளாக ஆகலாம். அவ்வளவு பேர்களுக்கும் ஒருவேளை சோறு போடுவது என்பது உலகத்திலே யாரும் செய்யாதன்று, செய்ய நினைத்துப் பார்க்க முடியாத ஒன்று. ஆங்காங்கு சிறு குறைகள் இருந்தாலும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரோ அல்லது எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களோ அல்லது ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களோ சுட்டிக்காட்டலாம். தமிழகத்திலே புரட்சித் தலைவரவர்கள் எதிர்க்கட்சியினரின் ஆலோசனையோடு செயல்படுத்தியிருக்கின்ற திட்டம் என்ற நிலைமையை உருவாக்குவது தமிழ்நாடு இந்தியாவுக்கே வழிகாட்டியாக அமைவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

துணை மானியக் கோரிக்கையிலே இரா.மேஸ்வரம், கன்னியாகுமரி, மாமல்லபுரம் ஆகிய இடங்களைச் சர்வதேச சுற்றுலா மையமாக வளர்ப்பதற்காகப் பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலிருந்து எவ்வளவோ முறை எடுத்துச் சொல்லியும் மத்திய அரசாங்கம் இதில் கண்ணும் கருத்தும் காட்டாமலும், வேண்டிய பணத்தை தராமலும் இருக்கிறது. பல்வேறு ஆண்டுகளாக நாம் கேட்டுக் கொண்டிருந்தும் தமிழகத்திலே உள்ள பல்வேறு இடங்களைச் சுற்றுலா மையமாக வளர்ப்பதற்கான முயற்சிகளை அவர்கள் எடுக்கவில்லை. காஷ்மீரத்திற்கும், இன்னும் பல்வேறு இடங்களுக்கும் செலவழிப்பதைப்போல அதில் ஒரு பகுதியையாவது தமிழகத்திற்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டு வறட்சி நிவாரண வேலைகளில் மிகவும் பிரமாத்தமாக வேலை செய்து பல்வேறு இடங்களில் குடிநீர்ப் பிரச்னை தீர்த்து வைக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டில் இன்னும் அடுத்தடுத்த மாதங்களில் குடிநீர்ப் பிரச்னை ஏற்படக்கூடும் என்பதை உணர்ந்த அரசாங்கம் இப்பொழுதே அதற்கான பணத்தை ஒதுக்குகிறது. நிதியமைச்சரவர்கள் இதற்காக இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமான பணத்தை ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணத்தை அரசாங்கம் ஒழுங்காகச் செலவழித்து வருவதை எதிர்க்கட்சி நிச்சயமாகப் பாராட்டும் என்று நான் எதிர்பார்ப்பாக்கிறேன். நிதியமைச்சரவர்களிடம் எல்லா வற்றிற்கும் திடீரென்று பணத்தைப் பெற்றுவிட அமைச்சர்களால் முடிவதில்லை. இது வேண்டுமா. நிறைவேற்றப்பட

[திரு. கோ. விஸ்வநாதன்] [1982 செப்டம்பர் 10]

வேண்டிய திட்டம்தானா என்பதை யெல்லாம் நிதியமைச்சரவர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் பணத்தை அனுமதிக்கிறார்கள். எனவே, இவ்வளவு சண்ணும் சுருத்துமாக இருந்து மிகச் சிக்கனமான அளவிலே பணத்தை செலவழிக்கும் அரசின் செயல் பாராட்டத் தக்கது என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவையின் துணைத் தலைவரவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை மதிப்பீட்டிலே நான் சில கருத்துக்களை எடுத்துக் சொல்ல விரும்புகிறேன். பண வீக்கத்தின் காரணமாகப் பெருட்களின் விலை நாளுக்கு நாள் ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. பணத்திற்கு மதிப்பு இல்லை. பொருட்களின் விலை உயர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்திலே சாமான்ய மக்கள் ஏழை மக்கள் பயன்படுத்துகின்ற உணவுப் பண்டங்களுக்கு வரி விதிப்பைக் கொண்டு வருகிறோம். இதனால் ஏழை மக்கள், வாங்கும் சக்தி குறைந்த நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் போதிய வேலை வாய்ப்பு இல்லை. இந்த நிலைமையில் பஞ்சம் என்ற அவல நிலை இருக்கும் நேரத்தில் சாதாரண பொதுமக்கள் பயன்படுத்துகின்ற பண்டங்களின் மீது அரசின் மூலம் அதிக வரியை விதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதனால் பண்டங்களின் விலை வியாபாரிகளால் மேலும் உயர்த்தப் படுகிறது. வியாயாரிகள் விலைகளை உயர்த்துவதை எந்த வகையிலேயும் கண்டிக்க முடியாத அவல நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். சத்துணவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நேரத்தில் பண்டங்களின் விலை பலயிட்டங்களில் உயர்ந்து இருக்கிறது; பொருள்கள் கிடைக்காமல் இருக்கின்றன.

இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தின் மூலமாக ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு உணவு கொடுப்பதில் எந்த விதமான சருத்த வித்தியாசத்திற்கும் இடமில்லை. கிராமங்களில் இருக்கின்ற குழந்தைகளுக்கு உணவு கொடுப்பதாசச் சொல்லிவிட்டு, நகரங்களில் எம். ஏ., பி. ஏ., டாக்டர் ஆகிய படிப்புக்களைப் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு உணவு கொடுக்கப்படவில்லை என்ற அவல நிலை ஏற்படுகிறது. கிட்டத்தட்ட 200க்கும் மேற்பட்டவர்கள் சென்னையை விட்டே, உணவு கிடைக்காததால், படிப்பை நிறுத்திவிட்டு தங்களுடைய கிராமங்களுக்கு அழுதுகொண்டே செல்கிறார்கள்.

சென்ற ஆண்டே முதலமைச்சரவர்களிடத்திலே சொன்னேன். ஆயிரம் மாணவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்ன பொழுது, அவ்வளவுக்கும் இல்லாவிட்டாலும் குறிப்பிட்ட மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம், உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்காவது கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சென்ற ஆண்டு அது கொடுக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு உணவு என்று சொல்லி



1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

படியாத குழந்தைகளுக்குச் சோறு போட்டுவிட்டு, அரசாங்கத்தின் செலவிலே இலட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழிக்கப்பட்டு, முன்னேற்றத்திற்கு திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு அப்படிப் படித்த பிள்ளைகள் பாதியிலேயே படிப்பை விட்டுவிட்டு வீட்டுக்குத் திரும்பும் அவல நிலைமைக்கு அரசாங்கம் பொறுப்பு ஏற்குமா?

[முற்பகல் 11-00]

அல்லது அரசாங்கம் உடனடியாக இதைக் கவனிக்குமா? சென்ற ஆண்டு போலவே, அவல நிலை உண்டாக விட்டு விடுவார்களா என்பதை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். ஏழைகளின் பெயரைச் சொல்லி, படித்து, பாதியிலே விட்டுவிடுகின்ற அவல நிலை மற்றும் பாவமான காரியமாக இருப்பதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யாமல் அரசாங்கம் இந்தப் பாவமான மக்கள், பின்தங்கிய மக்கள், பச்சையாக சொல்ல வேண்டுமானால், ஆதி திராவிடக் குழந்தைகளுடைய படிப்பு கெடுகிறது. கிராமங்களிலே கள்ளக் கடைகளை, சாராயக் கடைகளை, திறந்துவிட்டு, அந்த அவல நிலையின் காரணமாக, பெற்றோர்கள் மயக்கமுற்று பள்ளிகளுக்குப் பிள்ளைகளை அனுப்பாத சூழ்நிலையை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். அதற்கும் மேலாகப் பள்ளிக்கூடங்களில் பிள்ளைகளுக்கு உணவு என்று சொல்லி, ஆசிரியர்களைச் சாப்பாடு ஆக்குகின்ற சமையல்காரர்களாக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், ஆசிரியர்களுக்கு உதவி செய்ய சமையல்காரர்களைப் போட்டிருக்கிறோம் என்று. இருந்தாலும், ஆசிரியர்கள் சமையல் கூடங்களுக்குச் செல்வதை நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சத்துணவுத் திட்டத்திலே 100 கோடி ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த அவையின் பேரிலே நம்பிக்கை வைத்திருக்கலாம். இந்த அவையில் விவாதித்திருக்கலாம். என்னென்ன தகுதிகள் என்று கண்டு பிடித்திருக்கலாம். மற்ற நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கலாம். அவைகளை எல்லாம் செய்யாமல் இருந்தாலும் நல்ல காரியங்கள் என்பதால் நாங்கள் ஒத்துக் கொண்டோம். ஆனால், இப்போது, ரூ. 100 கோடியிலே முடியாது. ரூ. 130 கோடி அல்லது அதற்கு மேலும் ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். இதன்மூலம் பலருக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கும் என்றும் சொல்கிறார்கள்.

ஆனால், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அரசியல் சாசன சட்டத்தைப் புரிந்துகொண்டும் வேண்டுமென்றே பல இடங்களில் சொல்லி இருக்கிறார்கள், வேதனையாக இருக்கிறது. அவர் சொல்கின்றபோது சொல்லுகிறார், இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, ரிசர்வேஷன் கொடுப்பது சரியல்ல. இது என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயம் என்று.

[1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : ஒரு பேச்சினுடைய முழுமையான, ஒட்டுமொத்தமான கருத்தை அடிப்படையாகக் கொள்ளாமல், இரண்டு மூன்று வார்த்தைகளை மட்டும் வைத்துப் பேசுவது உண்மையை தெளிவுப்படுத்துவதற்கு உதவாது. நான் சொன்னது இதுதான். எத்தனை காலத்திற்கு மக்கள் பிறரை நம்பியிருப்பது? தன் சொந்தக் காலிலே நிற்கின்ற அளவிற்கு அதிக வசதிகளைச் செய்து கொடுத்து இந்த நிலைமையிலேயிருந்து மாற்ற வேண்டும். இது என்னுடைய கொள்கையென்று விளக்கி, இந்தக் கருத்தினைச் சொன்னேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் நன்றி சொல்வேன். ஆனால் அதிலேயிருக்கிற ஆபத்தை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஒரு முதலமைச்சரே இப்படிச் சொல்வது சரிதானா? அவர்கள் சொல்கின்ற ரிசர்வேஷனைக் கொடுக்கின்ற அதிகாரிகள் தங்களுடைய கடமையைச் செய்வதற்கு அலட்சியப்படுத்துகிறார்களே.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த அதிகாரிகள் செய்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இது சட்டத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட கொள்கை அல்ல. அல்லது மாற்றப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படை கொள்கையும் அல்ல. ஆனால், என்னுடைய எண்ணத்தைச் சொன்னேன் யாரும் பிறருடைய தயவில் இருக்கக் கூடாது, மற்றவர்களுக்குச் சமமாக இருக்க வேண்டும். எப்போதும் பிறரிடம் கையேந்தி நிற்கக் கூடாது. நாட்டிலே ஒற்றுமை இருக்க வேண்டுமென்றால் எல்லோரும் சமமாக மாற்றப்பட வேண்டும். அதற்கு என்ன செலவானாலும் அந்த நிலைமையை உருவாக்க அரசு முன் வரவேண்டும். இது என்னுடைய தனிப்பட்ட கொள்கை என்று சொன்னேன். அதிலே எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லை. ஆனால் இதே அரசுதான் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலிலே எந்த, எந்த அளவுக்கு இட ஒதுக்கீடு செய்தது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : ஆகவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் எத்தனை ஆண்டுக்காலம் கையேந்துவீர்கள் என்று சொன்னார்கள். நிச்சயமாகக் கையேந்த நாங்கள் விரும்ப வில்லையென்பதை இப்போதும் தெள்ளத் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் குறுக்கிடுவதற்காக வருந்துகிறேன், திரும்பத் திரும்ப நான் சொன்னதை அவர்கள் மாற்றிச் சொல்லக் கூடாது. அதைத் தயவு செய்து விளக்கியாக வேண்டுமென்பதைத்



1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். என்னுடைய நோக்கத்தை வேறு விதமாக நீங்கள் மாற்றி ஒரு கருத்தைச் சொல்லி, என்னைக் குற்றவாளியாக ஆக்கி, நீங்கள் பெருமை கொள்ள முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : நான் குற்றவாளியாக ஆக்க விரும்பவில்லை. உண்மை நிலையை எடுத்துச் சொல்வதிலே விருப்பம் உடையவன். எவ்வளவு காலத்திற்கு என்று கேட்டார். எவ்வளவு நாளைக்கு இந்து சமுதாயம் இந்த மக்களை ஜாதியின் காரணமாகத் தீண்டத்தகாதவர்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறார்களோ \* \*

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது அவைக் குறிப்பிலே வைக்கப்பட வேண்டுமா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். இது தன்னை மாத்திரம் வைத்துக் கொண்டு மற்றவர்களைப் பிரித்துப் பேசுகிறார்கள். இது நம்மையும் மற்றவர்களையும் அவமானப்படுத்துகின்ற சொல். எங்கள் கழகத்திற்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று பெயர் வைத்திருக்கிறோம் என்பதைத் தயவு செய்து அவர்கள் கவனத்திலே கொள்ள வேண்டும். ஆதி திராவிடர் என்று குறிப்பிதே நாங்கள்தான் என்பதையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டு நாங்கள், நீங்கள் என்று பிரித்துப் பேசாதீர்கள். வேண்டுமானால் நாம், நாங்கள் என்று பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் குறிப்பிட்ட குற்றச் சாட்டுக்களை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு). நான் சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன். அந்த சமுதாயத்திற்கும், மற்ற எல்லா சமுதாயத்தினருக்கும் இங்கே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் பொறுப்பாக இருக்கிறார்கள். நீங்கள் ஒருவர்தான் அவர்களை பாதுகாக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. எல்லா உறுப்பினர்களும் அவர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறார்கள் (குறுக்கீடு). உறுப்பினர் அவர்கள் சமுதாயத்திலுள்ள எல்லோரும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். எல்லா உறுப்பினர்களும் அந்தச் சமுதாயத்தைப் பற்றி இங்கே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சமுதாயத்தை உறுப்பினர் ஒருவர்தான் பாதுகாக்கவேண்டுமென்று இல்லை எல்லோரும் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறோம்.

\*\* மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1982 செப்டம்பர் 10]

THIRU K. S. G. HAJA SHAREEF: The Hon'ble Member has not used any un-parliamentary language. He has expressed only his own view in the matter.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது வந்து ஒரு குற்றச்சாட்டு. அதற்கு அவர்கள் சொன்ன பதிலை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

THIRU L. ELAYAPERUMAL: I am not saying anything against the Chief Minister. . . . (Interruption).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்தைச் சொல்லிவிட்டார்கள். திரும்பத் திரும்ப பேசுவதில் அர்த்தம் இல்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்களே இங்கே எடுத்துவைத்த சில கருத்துக்களுக்கும், அதற்கு முதல்வர் அவர்கள் பதில் கருத்துக் களுக்கும் நான் எதுவும் சொல்ல விரும்பவில்லை. அவைகள் ஏற்கனவே பத்திரிக்கையிலே வந்த அந்த கருத்தைத்தான் அவர் பேசினார். ஆனால் தாங்கள் அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து எடுக்கப்பட வேண்டியதை தாங்கள் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எவ்வளவு காலத்திற்கு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பிறர் தயவை நாடி இருப்பது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பதில் அளிக்கின்ற வகையில் இளையபெருமாள் அவர்கள் எவ்வளவு காலத்திற்கு என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இந்து சமுதாயக் கொடுமைகளிலிருந்து மீள்கின்ற அந்தக் காலம் வரை என்ற வகையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது அனுமதிக்கப்படலாம். வேறு அன்-பார்லியமென்டரி வேர்ட்ஸ் இருந்தால் அதைத் தாங்கள் எடுத்துவிடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமுதாயம் என்று சொல்லிவிட்டு

\* \* \*

என்று சொன்னார்கள். ஆகையால் \*\*\* என்று. . . . (குறுக்கீடு).

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, முழு வாக்கியத்தையும் நீக்கவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. \*\*\* என்ற அந்த வார்த்தையை எடுத்து விடலாம்.

\*\*\*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.



1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த வார்த்தையை எடுத்துவிடலாம். அதில் என்ன பொருள் வருகிறது என்று பார்த்துச் சொல்கிறேன். அதை பிரசுரிக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமுதாயக் கொடுமைகள் நடக்கின்ற வரை என்பது வரையில் சரி, \*\*\* என்று சொல்கின்ற அந்தப் பகுதிகள் வரையில் தாங்கள் நீக்க உத்தரவிட்டால்..... (குறுக்கீடு),

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தப் பகுதிகள் நீக்கப்படவேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன். அந்த வாசகங்கள் நான் பார்த்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : என்ன சார் இது, நியாயமாக நடத்துங்கள்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : \* \* \*

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த சட்டமுன் வடிவைப்பற்றி உறுப்பினர் பேசவேண்டும். இரண்டாவதாக இளையபெருமாள் அவர்கள் பேசியதும் தேவையில்லை.

(முற்பகல் 11.10)

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'இந்து சமுதாயக் கொடுமைகள்' என்ற வார்த்தைகள் கூட அவைக் குறிப்பில் வேண்டாம், என்பதுதான் என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோள். சமுதாயக் கொடுமைகள் என்று பொதுவாக இருக்கலாம்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : 'தீண்டாமை' என்ற கொடுமை இந்து சமுதாயத்தினரால் தான் நடத்தப்படுகிறது என்பதை நம்முடைய நண்பர் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று நினைக்கிறேன். (குறுக்கீடு) 'I am not yielding'.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கருத்துக்கு நீங்கள் பதில் சொல்லியக் காரணத்தால், அவர் மீண்டும் குறுக்கிடுகிறார். ஆகவே, அவர் கருத்தைச் சொல்வதற்கு அனுமதி அளிக்கிறேன்.

\*\*\*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1982 செப்டம்பர் 10]

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அவையிலே இருந்து கொண்டு இருக்கிற ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையிலே என்னுடைய கருத்தை நான் வெளிப்படுத்தினேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கு மறுப்பு கூறவேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் நான் சொல்லவில்லை. <sup>\*\*\*</sup> என்று குறிப்பிட்ட காரணத்தால் அதை நீக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டதைப்போல, இந்து சமுதாயம் என்று ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தைப் பற்றிச் சொல்லியதால், 'இந்து சமுதாயம், என்று குறிப்பிட வேண்டாம் என்பதற்குச் சொன்னேன். காரணம், சமுதாயத்தின் ஒரு பிரிவில் உள்ளவர்களை மட்டும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லி, கொடுமைப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்வதை விட, பொதுப்படையாக 'சமுதாயக் கொடுமை' என்று சொல்லட்டும். சமுதாயக் கொடுமைகள் எங்கேயிருந்தாலும் அதை நாம் சாடுவோம். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எங்கே கொடுமைகள் செய்தாலும் அதைச் சாடுவோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : நான் சென்ற ஆண்டு கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். கருணையோடு கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். கிட்டத்தட்ட 33,000 கட்டிலை ஊழியர்கள் இன்றைக்கு அரசாங்கத் துறையில் பல்வேறு இடங்களில் பணி செய்கிறார்கள். அவர்களுையெல்லாம் இப்போது உடனடியாக பர்த் சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். 20-30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் சர்வீசில் சேர்ந்தவர்கள் இப்போது எப்படி சர்ட்டிபிகேட் வாங்கித் தரமுடியும். ஆகவே, அவர்களின் மீது கருணை கொண்டு, அந்த ஆணையை மாற்றி, அவர்களை 60 வயது எய்தும் வரையில் — ஏற்கனவே கொடுத்த தேதியின் அடிப்படையில் — பணியில் இருப்பதற்கு அரசு உத்கரவாதம் அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப் பட்டது).

துணைத்தலைவர் அவர்களே, நான் இன்னும் இரண்டொரு நிமிடங்களில் முடித்துக்கொள்கிறேன். குறுக்கீடுகள் இருந்ததன் காரணமாக, எனக்கு இன்னும் இரண்டொரு நிமிடங்கள் பேச அனுமதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறைந்த பட்சக் கூலிச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் அது சரிவர அமல் செய்யப்படவில்லை. அதை அமல் செய்யும் பொறுப்பு ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது. ஆகவே, நான் இந்த நேரத்தில் ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அந்தச் சட்டத்தை அமல்படுத்தும் பொறுப்பு தொழிலாளர் நல இலாகாவிடம் கொடுத்து,

\*\*\*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.



1982 செப்டம்பர் 10]

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

அதற்காக தனி அலுவலர்கள் நியமித்து செய்யவேண்டும். அப்போதுதான் அது சரியான முறையில் அமல்படுத்தப்படும். ஆகவே, அதைச் செய்வதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, போலீஸ் நிர்வாகத்திலும் சரியான அளவிற்கு ஆதிதிராவிடர்களுக்கு ரெப்ரசன்டேஷன் கொடுக்கப்படவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவரிடமும் அதைப் பற்றி கவனிக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அவரும் கவனிப்பதாக வாக்குறுதி அளித்து இருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் 130 பேர்தான் அதிலே பயன் அடைந்து இருக்கிறார்கள். ஆதிதிராவிடர் சமுதாயம் மிகவும் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயம், முன்னேற்றப்படவேண்டிய சமுதாயம் என்று இருந்தும் கூட இந்த அவல நிலை தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. அதுவும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வைத்துள்ள இந்தத் துறையிலேயே இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் கவனித்து நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொல்லியும் இதுவரையில் ஒன்றும் செய்யவில்லை. ரிஜிஸ்டிரேஷன் டிபார்ட்மென்ட்டில் 3,584 பேர்கள் இருந்தும் 137 பேர்தான் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று 1980-ல் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு துறையிலும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஏழைகள், ஆதரவற்றவர்கள் ஆகியோருக்கு இந்த அரசு அதிகப் படியான உதவிகளைச் செய்து வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். அந்த ஏழைகள், ஆதரவற்றவர்கள் என்ற அவல நிலையில் இருப்பது இந்த ஆதிதிராவிட மக்கள் தான். ஆகவே, இந்தச் சலுகைகளைப் பெறுவதற்கு அவர்களுக்கு பங்கு உண்டு. ஆகவே, அந்தச் சமுதாய மக்களுக்கு இருக்கும் அவல நிலையைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கூறி உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேரம் இல்லாததால் கொஞ்சம் வேகமாகவே நான் ஆரம்பிக்கிறேன். ஆரம்பத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். இந்த பாரதி நூற்றாண்டு விழாவை ஒட்டிலைப் சென்டன்ஸ் பெற்று சிறையில் இருக்கிற பல்வேறு கைதிகளுக்கு பத்து ஆண்டுகள் முடித்திருக்கிற கைதிகளுக்கு ஜெனரல் ஆம்னெஸ்டி என்ற முறையிலே விடுதலை அளிக்க வேண்டும். அவர்கள் விஷயத்தில் சாதாரண ப்ரொசீஜர்ஸ் பார்க்காமல் ஒரு பொது விடுதலை டிக்ளேர் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பிரசங்கத்தை ஆரம்பிக்கிறேன்.

நான் முதலிலே குறிப்பிட விரும்புவது, மாநில அரசின் அடக்குமுறை கொள்கைக்கு ஒரு முக்கியமான சின்னமாகத்தான் இங்கே நிறைவேற்றிய 'பிரஸ் பில்' இருக்கிறது. புறக்கடை வழியாக நுழைக்கப்பட்ட ஒரு எம்ர்ஜன்சி மெஷர்தான் அது.

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1982 செப்டம்பர் 10]

பீகாரில் அந்த முயற்சிக்கு எடுத்துக்காட்டாக உங்களுடைய சட்டத்தை, அதாவது தமிழக அரசு இயற்றிய சட்டத்தைத்தான் சுட்டிக்காட்டுகிறார்கள்.

1980-ல் சர்வாதிகாரத்தை எதிர்ப்பதில் எடுத்துக்காட்டாக தன்னை அர்ப்பணித்த அண்ணா தி.மு.க. இன்று பீகார் சர்வாதிகார நடவடிக்கைக்கு ஒரு 'வாக்கிங் ஸ்டிக்காக' உங்களை அர்ப்பணித்துள்ளீர்கள். வாட் எ ஃபால் மை கன்ட்ரிமென், நாட்டு மக்களே, இது எவ்வளவு பெரிய வீழ்ச்சி என்பது அதுமைய மொழிபெயர்ப்பு. தமிழக அரசு பிரஸ் பில்லை நிறைவேற்றுகிறபொழுது இருந்த நிலை மலை ஏறி போச்சு. அனைத்திந்திய நிருபர்களும், நான்-ஜெர்னலிஸ்டுகளும், பத்திரிகை சொந்தகாரர்களும் (பிரஸ் ஒனர்ஸ்) 'யூனிக், யூனிட்டி அன்ட் ஸ்டிரைக்' என்ற நிலைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலையினால் 'நாங்கள் இன்னும் பரிசீலனை செய்வோம்' என்று கூறும் நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுள்ளது. அவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து வெற்றிகரமாக போராட்டத்தை நடத்தியபின் மாநில சர்க்கார் நாங்கள் இன்னும் குளோஸ் செய்யவில்லை, பரிசீலனை செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் மக்கள் அபிப்பிராயத்தை மதிக்கிறேன் என்று கூறும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அதை மறுக்கிறார், அது சரியல்ல.

அது மட்டுமல்ல. நம்முடைய முதலமைச்சர் ஒருபடி தாண்டி தனக்கு அரசியல் எதிர்ப்பை தெரிவிக்கும் பத்திரிக்கைக்காரர்களை சிறையில் தள்ளுகிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சட்டத்தினாலேயோ அல்லது சிறைத் தண்டனையினாலேயோ எந்த எதிர்க்கட்சியையும் அல்லது எந்த பத்திரிகையையும் நீங்கள் அழிக்க முடியாது, நீங்கள் அப்படி நினைப்பது உங்களுக்கு சாதகமாகாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மக்கள் விரும்பாத இந்த கேடுகெட்ட சட்டத்தினால் கறை படிந்த உங்கள் கரங்களை சுத்தப்படுத்த இந்தச் சட்டத்தை ரத்து செய்யுங்கள், கேஸ்களை வாபஸ் பெறுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வீட்டிற்கு ஒருவருக்கு வேலை கொடுப்பதற்கான ஒரு புதிய திட்டத்தை சமீபத்தில் அறிவித்தீர்கள். நான் நிதி அமைச்சரிடம் கூற விரும்புகிறேன். இருக்கிறவர்களுடைய வேலையை காப்பேன் என்று நீங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியை முதலில் நிறைவேற்றுங்கள். நான்கு படகு கட்டும் தளங்கள் சென்னை, நாகப்பட்டினம், மண்டபம் ஆகிய இடங்களில் இருக்கின்றன. அவைகளை மூடுவதாக இருந்தால் அங்கே இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு மாற்றுவேலை கொடுத்துவிட்டுத்தான் மூடுவோம் என்று திட்டவாட்டமாக இந்த அவையிலே 2, 3 தடவை வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.



1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 'மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு வேலை கொடுத்துவிட்டுத்தான் மூடுவோம் என்று நான் சொல்லவில்லை. அதை பின்னால் கூட விளக்க இருந்தேன். இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னால் 60 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டதால் மூடவேண்டுமென்ற கருத்து இருந்தது. அப்படி மூடவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அங்கே பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படாமல் அவர்களுக்கு மாற்று வேலைகள் கொடுப்பது பற்றி முயற்சிகளை மேற்கொள்ள ஒரு தனிக் குழு அமைத்து, அறிக்கை கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னேன். மேற்கொண்டு நஷ்டம் வந்தாலும் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணம் இருந்ததால் தனியாரிடம் லீசுக்கு கொடுத்தால் அல்லது கூட்டுறவுத் துறையில் செயல்படுத்தினால் நல்லமுறையில் செயல்படுத்தி முடியுமா என்று ஆராயப்பட்டது. அதற்குள் மேலும் கிட்டத்தட்ட 80 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஆக 140 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படும் அளவுக்கு வந்திருக்கிறது. ஆகையால்தான் வேறு வழியே இல்லாமல் மூடவேண்டுமென்று இருந்தாலும் சட்டப்படி அவர்களுக்கு அளிக்கவேண்டிய பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும் என்று இப்போதும் சொல்கிறேன்.

அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுத்துவிட்டுத்தான் மூடுவோம் என்ற வகையில் நான் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கும் முயற்சி இருக்கிறது இப்போது கூட மூடுவதாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு எந்த எந்த துறைகளில் வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அங்கே மாற்று வேலைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறது. கிராஜூட்டி தருவது மட்டுமல்லாமல் அதற்கு ஈடாக தொகைத் தருவது, மற்ற உதவிகள் எல்லாம் சட்டப்படி அளிக்கப்படும். மூடுவதானால் அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற இன்னல்களை அரசு அறிகிறது. அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளை செய்ய தேவையான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம். ஆனால் அவர்களுக்கு மாற்றுவேலை கொடுத்துவிட்டுத்தான் மூடுவோம் என்று நான் சொல்லவில்லை என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11,20)

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களுக்கு கிராச்சுவிட்டி கொடுப்பது, அதிலே கூடுதலாக பணம் கொடுப்பது, சப்ஸிடைஸ் கொடுப்பது, முதலாளிகள் சேர்த்து கொடுப்பது என்பதெல்லாம் இப்போதுள்ள பிரச்சனையல்ல. அவர்கள் தற்போது வேலை வாய்ப்பை இழக்க இருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் வேலை வாய்ப்பை இழக்க இருக்கிறபோது, மாற்று வேலை வாய்ப்பு என்ன என்பது தான் பிரச்சனை.

[திரு.ரா. உமாநாத்] [1982 செப்டம்பர் 10]

நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு முறை மிகத் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் கூட எதற்கும் இருக்கட்டும் என்று சந்தேகப்பட்டு, மின்னிட்டைப் பார்த்தேன். அதிலே தெளிவாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு மாற்று வேலைகளுக்கான ஏற்பாடுகள் செய்தபிறகுதான் இந்த முடிவு எடுக்கப்படும் என்று தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார். அந்த மின்னிட்டின் காப்பியைக் கூட எடுத்து வைத்துருக்கிறேன். பிறகு வேண்டுமானால் கொடுக்கிறேன்.

வீட்டிற்கு ஒரு ஆளுக்கு வேலை கொடுப்பது என்ற ஒரு ஸ்கீமைக் கொண்டு வருகிறபோது, இப்படி ஏற்கெனவே படகு கட்டும் தொழிலாளர்களாக பல வருடங்கள் சர்வீஸ் இருப்பவர்கள் திடீரென்று வேலையை விட்டு தள்ளப்படுகின்ற நிலை ஏற்படுவது சரியாகாது, நியாயமானதும் அல்ல, ஆகவே, அவர்களுக்கு மாற்று வேலைக்கான ஏற்பாடுகள் செய்த பிறகுதான் இதில் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய முக்கியமான வேண்டுகோள். அதை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கவலைத் தரக்கூடிய விஷயம், தமிழகத்தில் மாநிலம் பரவிய ஜாதிக் கலவரங்கள் ஏற்படுவது. சில பிற்போக்கு ஜாதிய சக்திகளும், அமெரிக்க ஏஜென்சிகளும் சேர்ந்து கலவரத்தை மூட்டிக்கொண்டே இருப்பதினால்தான், இத் தீ மாநிலம் பூராவும் பரவியது. இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அஸ்ஸாமிற்கும் இதற்கும் சம்மந்தம் இல்லை, பஞ்சாபுக்கும் இதற்கும் சம்மந்தம் இல்லை என்று நினைக்க வேண்டாம். இவ்வளவு சீரியஸான நிலைமை குறித்து மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மிகவும் குறைத்து மதிப்பிட்டிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். இந்த ஆஸ்பெக்டைப் பொறுத்தவரையில் சொல்கிறேன்—அவர் இது குறித்து மிகவும் குறைவாகத்தான் மதிப்பிட்டிருக்கிறார், அதுவும் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில்.

ஏன் என்று சொன்னால் அதன் காரணமாகத்தான் பத்திரிகையிலே அது பற்றி குறிப்பிடும்போது “அது, அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக சிற்சில சம்பவங்கள்தான்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் இந்த குறைத்து மதிப்பிட்டை, அப்படியே அதிகாரிகளும் பின்பற்றுகிறார்கள். அதுதான் கலவரங்களை காட்டுத் தீ போல் பரவ விட்டதற்கு மெயின் காரணமாக இருந்திருக்கிறது.

புனியங்குடியிலே முதல் கலவரம் ஜூன் 8 ஆம் தேதியன்று ஆரம்பித்தது. ஆனால் அதற்கு 15 நாட்களுக்கு முன்னதாகவே இந்த ஜாதிய சக்திகள் அரசியல் கட்சி அடிப்படையில் அமைந்த மக்களை கலைத்து ஜாதி அடிப்படையில் அவர்களை கட்டுப்படுத்தி, எல்லாக் கட்சிக் கொடிகளையும் இறக்கினார்கள் என்ற விவரம் அனைவருக்கும் தெரியும். அது குறித்து 15 நாட்கள்



1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ரா. உமாநாத்]

முன்னதாகவே அருமைத் தோழர், சட்டமன்ற உறுப்பினர் கிருஷ்ணன் அவர்கள் கலெக்டரிடம் சென்று இதனைச் சுட்டிக் காட்டி தடுப்பு நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று எச்சரிக்கை செய்தார். ஆனால் அதனை அதிகாரிகள் அலட்சியப் படுத்தினார்கள். இது குறித்து அவர்களுடைய குறைத்த மதிப்பீடுதான், அண்டர் அலெஸமென்ட் தான், அவர்களை இவ்வளவு அலட்சியமாக இருக்கச் செய்திருக்கிறது. விளைவு, 15 நாட்கள் கழித்து வெடித்த கலவரத்தில் ஏராளமான உயிர் பலி எற்பட்டது, ஏராளமான பேர்கள் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள்.

இவ்வளவு பெரிதாக இந்தக் கலவரம் வெடித்த பிறகும் அரசின் தரப்பில் மந்தப்போக்கு இருந்திருக்கிறது. அதற்கு உதாரணம் கூட இருக்கிறது. 11 ஆம் தேதி 2,000 பேர்கள் ஓரிடத்தில் கூடி தாக்கப் போகிறார்கள் என்ற செய்தி முன்னதாகவே கிடைத்திருக்கிறது. காலை 9.30 மணி அளவிலேயே இந்தச் செய்தி கிடைத்திருக்கிறது. இந்தக் கலவரம் நடந்த போது, டி.எஸ்.பி. கலெக்டர் ஆகிய எல்லோரும் போலீஸ் ஸ்டேஷனில்தான் இருந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும், 12 மணிக்குத்தான் டி.எஸ்.பி. தலைமையில் போலீஸார் அந்த கலவரம் நடந்த பகுதிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் வருவதற்குள் நெருப்பு வைத்திருக்கிறார்கள். 5 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். அப்படி அந்தக்கூட்டத்தினர் நெருப்பு வைப்பதையும், கொல்வதையும் பக்கத்து மரத்தடியில் நின்று பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றனர் போலீஸார்.

ஆனால் அந்த இடத்திற்கு 1 மணிக்குத்தான் வருகிறார் கலெக்டர், பக்கத்திலேயே போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இருந்துக் கொண்டே, அவர் வரும்போது அந்தக்கூட்டத்தினர் தீ வைத்து விட்டு, கலவரங்களை நடத்திவிட்டு திரும்பிப் போகின்றனர். அப்படி அவர்கள் போவதை இவர் சுமமா நின்றுகொண்டு பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்; ஆகவேதான் சொன்னேன். இவ்வளவுக்குப் பிறகும், மந்தப்போக்கு நீடிக்கிறது அரசின் சார்பில் என்று, இதுமட்டுமல்ல, இவ்வளவுக்குப் பிறகும் நீங்கள் ஒரு நீதி விசாரணை வைக்கத் தயாராயில்லை. மக்கள் மத்தியில் ஜாதீய உணர்வுகளும், ஜாதீய சங்கங்களும் வளர்க்கப் படுகிற போது, அந்த உணர்வுகள் தவறு என்று உணர்த்துவதும் அந்த மக்ளிடையே மதச்சார்பற்ற மனோபாவத்தை வளர்ப்பதும், எல்லா மதச் சார்பற்ற கட்சிகளின் கடமை மட்டுமல்ல அரசாங்கத்தின் மிகப் பெரும் கடமையாகும்.

ஆனால், தமிழகத்தில் நாம் காணும் காட்சி என்ன? ஒவ்வொரு அமைச்சரும் அவரவர்களுடைய ஜாதி மாநாடுகளில் கலந்துக்கொண்டு ஜாதீய உணர்வுகளை தட்டி எழுப்புகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, சிலந்தி ஆதித்தன் அவர்களுக்கு நாடார் ஜாதி சங்கம் கொடுத்த வரவேற்பில் அரசாங்கத்தின் மிகப்பெரிய பொறுப்பில் உள்ள ஒருவர் ஜாதி சங்கங்களை வளர்க்க பகிரங்க

[திரு.ரா.உமாநாத்]

[1982 செப்டம்பர் 10]

மாக அறைகூவல் விடுகிறார். யார் என்று பிறகு சொல்கிறேன். அப்படி அந்த மதிப்பிற்குரிய பெரியவர் விடுத்த செய்தி தினத்தந்தி 8-8-1982-ல் வந்திருக்கிறது. நானும் இரண்டொரு நாட்கள் தொடர்ந்து கொஞ்சம் கவனமாகப் பார்த்தேன். அதற்கு மறுப்புச் செய்தி ஏதாவது வெளிவருமா என்று. ஆனால் இதவரையில் மறுப்பு எதுவும் வரவில்லை. அப்படியானால் அது மறுக்கப்படவில்லை என்றுதானே பொருள்.

முதலிலே மாண்புமிகு திரு.ம.பொ.சி. அவர்கள் பேசியிருக்கிறார். “கல்வித் தொண்டிலே பிற ஜாதிக்கும் வழி காட்டும் ஜாதியால் பாராட்டுக் கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது”, என்று அவர் தன்னுடைய உரையில் கூறுகிறார். அதற்குப் பிறகு நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய பிரமுகர் பேசும்போது, “சிவந்தி ஆதித்தனுக்கு ஏன் பாராட்டு என்று காரணம் தெரிவிக்கும் பொழுது, ‘அப்படித்தான் வைத்துக்கொள்ளுங்கள்’ என்று நாடார் சமுதாயத்தினரை மனதில் வைத்து ம.பொ.சி. பேசினார். அதை ஏன் மறைக்க வேண்டும். மற்ற சமுதாயத்தினர்கள் கூட்டம் நடத்தும்பொழுது நாடார்கள் ஏன் நடத்தக் கூடாது? ஏன் மறைக்க வேண்டும்?

வன்னியர்கள் நடத்தவில்லையா, பிராமணர்கள் நடத்தவில்லையா, முஸ்லீம்கள் நடத்தவில்லையா, கிறிஸ்தவர்கள் நடத்தவில்லையா; யார் நடத்தவில்லை. அகவே எல்லோரும் நடத்துகிறார்கள். நாங்களும் நடத்துகிறோம். பிறகு ஏன் நடத்தவேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள் என்று...

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன், துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப் பேசியது இந்த எம்.ஜி.ஆர். தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: நாடார் ஜாதியினர் சார்பாக நாடார் பிரதிநிதி பேசியதல்ல. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பேசியதுதான் இது. இதன் பொருள் என்ன? மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பேசியதன் பொருள் மிகவும் சீரியஸ்ஸானது. ஜாதி உணர்வை வளர்த்துங்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அறைகூவல் விடுகிறாரா? ஜாதிப் பிரச்சினையை நிரந்தரமாக்குங்கள் என்று அவர் அறைகூவல் விடுவதாகத்தான் இதன் பொருள்.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் எந்த டேய்த்திற்கு வருகிறார் என்பதைத் தெரிந்துதான் நான் சொல்கிறேன். ஒன்றைத் தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். ஜாதிச் சங்கங்கள் இருக்கக்கூடாது என்று பலமுறை நான் வற்புறுத்திப் பேசி இருக்கிறேன். நான் திருச்செந்தூரில் என்ன பேசினேன் என்பதைக் கொஞ்சம் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். ஒருவர் ஜாதிச் சங்கத்தை உருவாக்கினால் மற்றவர்களும் அதைப்போன்ற



1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

வழியைப் பின்பற்றவேண்டி இருக்கின்றது. எனவே இந்த நிலைமையில் ஜாதிப் பற்றைப் பற்றி அதிகம் பேசுகின்றவர்கள் அதனைக் குறைத்துக்கொண்டால் இந்தப் பிரச்சினை வராது என்று நான் வலியுறுத்தி இருக்கின்றேன். ஒரு இனத்தினர் தங்களுக்கு உரிமை இருக்கின்றது என்று கருதுகின்றபோது மற்றவர்களுக்கும் அப்படி உரிமை இருக்கின்றது. ஆனால் அப்படி உரிமை கூடாது என்று சொல்வதற்கு அரசுக்கு உரிமை இல்லை. வேண்டுமானால் பொதுக்கொள்கையாகச் சொன்னால் அதாவது பொதுவாக யாரும் ஜாதிச் சங்கங்கள் வைக்கக்கூடாது என்று சொன்னால் அதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன், அப்படிப்பட்ட நிலைமை வருமேயானால் நாங்கள் முதலிலே அதற்குத் துணையாக இருப்போம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, அந்த நிலைமை தானாக வருமா என்றால் வராது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. லீடிங் பார்டிஸ், பர்டிகுலர்லி கவர்ன்மென்ட் அதாவது செக்யூலர் கவர்ன்மென்ட் என்கின்ற போது அந்த அரசாங்கம் என்ன சொல்லவேண்டும்? அவர்கள் தப்புசெய்கிறார்கள் எனவே நீங்களும் தப்பு செய்யுங்கள் என்று சொல்வது ஒரு வகை, இன்னொரு வகை அவர்கள் அப்படிச் செய்யக்கூடாது, அதேபோல் அந்தத் தப்பை நீங்களும் செய்யக் கூடாது என்று சொல்வது இன்னொரு வகை.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே நான் மறுபடியும் வற்புறுத்திச் சொல்கிறேன். இங்கே வேறு பிரச்சினைக்கு நான் போகவில்லை, நேரம் இல்லை. ஆனால் சில அரசியல் கட்சிகள்-நான் உமாநாத் அவர்களிடம் சொன்னால் அவர்களுக்குப் புரியும் என்று சொல்கிறேன்.—சில அரசியல் கட்சிகள் சில இனத்தவர்களிடம் சென்று, சில இனத்தவர்கள் என்றால் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அல்லது வேறு வகுப்பினர் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள், அவர்களை எப்படி பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதை உமாநாத் அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்து இருக்கிறார்கள். தஞ்சைப் பகுதியிலே இப்போது கூட சில இடங்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர் எவ்ளையே ஒரு பகுதியினரை தங்கள் இஷ்டம் போல் அவர்கள் செய்யவில்லை என்ற காரணத்தால் ஜாதிப் பிரஸ்டசம் செய்வது போல் அவர்களை ஒதுக்கி வைத்து அவர்களை வெளியேற்றி அவமானப்படுத்துவது, வேதனைப் படுத்துவது போன்ற காரியங்களிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவற்றைச் சட்டப்பூர்வமாகத் தடுக்க முடியாவிட்டாலும் அரசு ஆட்சியிலே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டு தடைசெய்வது மட்டுமல்ல, பாதிக்கப்படுகின்றவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தர வேண்டிய அவசியமும் இருக்கின்றது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த நிலைமை போல் பிராமணர் சங்கம் துவங்குவது நியாயம் என்றால் நாடார் சங்கமும் வன்னியர் சங்கமும் துவங்குவதும் நியாயம், முதலியார் சங்கமும் துவங்கு

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1982 செப்டம்பர் 10]

வது நியாயம். அப்படித் தோன்றுவதில் தவறு இல்லை. இப்படித்தான் மற்றவர்களுடைய அமைப்புகளும் ஏற்படுகின்றன. அவர்கள் எல்லாம் கூட பிரச்சினைகளைச் சொல்வது தவறல்ல. ஆனால் பொதுவாக ஜாதிச் சங்கங்களே கூடாது என்ற முடிவுக்கு வந்தால் அதாவது மத்தத்தின் பேரால் அமைப்புக்கள் இருக்கக்கூடாது என்று அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்களேயானால் நாங்கள் அதை வரவேற்போம், அதற்கு முழு ஒத்துழைப்பும் எங்களுடையதுதான்.

திரு. ரா. உமாநாத்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஹரிஜனங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார். ஜாதி என்ற பிரச்சினையிலே கொண்டுபோய் அதாவது நாயுடு, கவுண்டர், நாடார் ஆகியவர்கள் என்ற பிரச்சினையிலே கொண்டுபோய் தயவுசெய்து ஹரிஜனங்களை மிக்ஸப் பண்ணாதீர்கள். அவர்கள் எல்லாம் டிப்ரஸ்ட் க்ளாஸ் அவர்களை உயர்த்த வேண்டியது நம் அத்தனை பேருடைய கடமையாகும். ஜாதி வித்தியாசம் இல்லாமல்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: துணைத்தலைவரவர்களே, மன்னிக்கவேண்டும். தாழ்த்தப்பட்டவர்களை உயர்த்துவது அல்லது அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பது என்பதிலே நான் குறுக்கிடவில்லை. ஆனால் என்னுடைய கருத்தெல்லாம் அந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்களைப் பிரித்து ஒரு அரசியல் கட்சி ஒரு எண்ணத்தைச் சொல்லி அவர்கள் செய்யவில்லை, ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றால் அதற்காகவே ஜாதிப் பிரஸ்டம் செய்கின்ற வகையிலே மற்றவர்களைத் தூண்டிவிட்டு அவர்களை ஒதுக்கி வைத்துவிடுவது என்பது எப்படி நியாயமாகும்?

(பிற்பகல் 11.30)

திரு. எஸ். இளையபெருமாள்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> கோடி மக்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை மிகவும் அதிகம்..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது வேறு பிரச்சனை. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நாம் எல்லோரும் இருக்கிறோம். ஏற்கனவே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக நாம் எல்லோரும் பேசுகிறோம். தயவு செய்து குறுக்கிட வேண்டாம் உட்காருங்கள். திரு. உமாநாத்.

திரு. ரா. உமாநாத்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, "When I talk of chalk, you talk of cheese" என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள். இந்தமாதிரி முதலமைச்சர் அவர்கள் ஜாதிப் பிரச்சனை வரும்போது அவ்வாறு சொல்லக்கூடாது. செஞ்சரிசம் என்று



1982 செப்டம்பர் 10]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

வரும்போது, அரசாங்கத்திற்கு அதிக பொறுப்பு இருக்கிறது. அது ஒரு கடமை. அரிசனங்களுடைய பிரச்னையைக் கொண்டு வந்து, இதிலே இப்படி திருப்புவது சரியல்ல. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றி டெடெய்ல்டாகப் பேசலாம் என்றார்கள். பேசலாம். ஆனால், எல்லா ஜாதிக் சங்கங்களையும் ஒழித்து, அவர்களே அதற்கு முன் வந்தால், அதை நான் வரவேற்கிறேன் என்று சொல்வது அரசாங்கத்தின் சார்பிலே சரியல்ல. செகுலர் கவர்ன்மென்ட் என்று சொல்லுகிற போது, அந்த செகுலர் உணர்வுதான் உண்டாக வேண்டுமே தவிர இப்படிப்பட்ட நிலைமையை உண்டாக்குவது சரியல்ல. எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும்; ஜாதிக் சங்கங்களும் தாங்களாகவே இந்த நிலைக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல அவர்களாக வரமாட்டார்கள். மாற்றவேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. அது அரசாங்கத்தின் கடமை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆனால், அலேயிருந்துதான் அரசு தவறுகிறது. தாய் 4 அடி பாய்ந்தால் குட்டி 8 அடி பாயும் என்று சொல்வார்கள். அதேபோல், மாண்புமிகு அமைச்சர் இராகவானந்தம் அவர்கள் இந்து கோவிலுக்கு உள்ளே நுழைந்து ரதத்தை இழுத்தார். நான் அதற்கு இளைத்தவரா என்று டி.ஜி.ஜி. அவர்கள் நெல்லையப்பர் கோவில் இரதத்தை இழுத்தார். அங்குள்ள எஸ்.பி. அவர்களும் இழுத்தார். ஆனால், நான் கேட்கிறேன்? அரசாங்கம், அமைச்சர்கள்.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஒரு அரசியல்வாதியாக இருக்கக்கூடியவர் எல்லா மதத்திற்கும் அல்லது பக்தர்களுக்கும் மரியாதை கொடுக்கவேண்டுமென்பது பண்பாடு. முன்பு விழுப்புரத்தில் ஒரு பிள்ளையார் கோவில் இருந்தது. அதற்கு கம்யூனிஸ்ட் பிள்ளையார் கோவில் என்று பெயர் வைத்து, அதைப்பற்றி குத்தாகி குருசாமி அவர்கள் விடுதலையிலே கம்யூனிஸ்ட் பிள்ளையார் கோவில் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள் கம்யூனிஸ்டுகளும் கோவிலுக்குப் போவதுண்டு. அதற்கு ஆதரவு தந்தது உண்டு. ஒரு ரசிய வாது கம்யூனிஸ்டாக இருந்தாலும் ஏதில்டாக இருந்தாலும், பிறருடைய உணர்வுகளுக்கு மதிப்பு கொடுக்க வேண்டும் அதைத்தான் நீங்களும் செய்கிறீர்கள்; நாங்களும் செய்கிறோம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, கம்யூனிஸ்டுகளுக்கும், நதக் கோவிலுக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. ஒரு ரெஸ்பான்சிபிள் செகுலர் கவர்ன்மென்ட் என்று இருக்கும்போது தனிப்பட்ட முறையிலே ஒரு அமைச்சர் போய் கோவிலிலே கும்பிடுவது என்பது 'ஆஸ் எ ரெப்ரசென்டேடிவ் ஆப் தி கவர்ன்மென்ட்' என்பதற்கும் செகுலர் கவர்ன்மென்ட் என்பதற்கும் அது மாறானது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த பத சார்பற்ற உணர்வை குழி தோண்டி புதைக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை வந்து கொண்டிருக்கிறது.

[திரு.ரா.உமாநாத்]

[1982 செப்டம்பர் 10]

இன்னொரு வேண்டுகோள். அண்மையில் புளியங்குடியில், கலவரத்தில் உயிரிழந்த குடும்பங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும்; கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் காணாமற் போனவர்களுக்கு ரூ. 15,000 நஷ்டஈடு கொடுத்தார்கள்; ஆனால் இறந்தவர் குடும்பங்களுக்கு ரூ. 10,000 தான் கொடுக்கப்பட்டது. இந்த டிபரென்ஸ் இல்லாமல், எல்லோருக்கும் ரூ. 15,000 கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக தொழில் வளர்ச்சி. தொழில் வளர்ச்சிக்கு தொழில் அமைதி வேண்டுமென்று தொழில் அமைச்சர், அரசாங்கம் சொல்லுகிறார்கள், நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறீர்கள். தங்கு தடையின்றி உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்கிறீர்கள் ஆனால், வேலை நிறுத்தங்கள் உற்பத்தியை தடை செய்கிறது என்கிறீர்கள். அகவே. உற்பத்திச் சக்கரத்தைத் தொடர்ந்து உருட்டு, உருட்டு என்கிறீர்கள். ஆனால், துப்பாக்கிச் சூடும் நடத்த இந்த அரசு தயங்கவில்லை. நான் கேட்கிறேன்.

சிம்கோ முதலாளி 3:20 நபர்களை ஆட்குறைப்பு செய்தார். அதற்கு சுப்ரீம் கோர்டு தடை விதித்தது. ஆனால், அந்த முதலாளி சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பை அமுல் நடத்தாமல், அதைத் தவிர்க்க, அந்த சுப்ரீம் கோர்ட்டு தீர்ப்பையும் மதிக்காமல், லாக் அவுட்டை நீடித்துக் கொண்டே இருக்கிறார். ஆனால், மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் நாங்கள் தான் நீட்டித்துக் கொண்டு போகிறோம் என்று எங்களைச் சாடுகிறார்கள். ஆனால், கதவடைப்பை நீட்டுகிற முதலாளியைச் சாடுவதற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு தைரியமில்லை; திராணியில்லை. அப்படிச் சாடினால், என்னதான் இழந்து விடுவார்கள் என்று அஞ்சுகிறார்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அவரைச் சாடாமல், அவருக்கு பாதுகாப்பு தரப்படுகின்றது. இது சரியல்ல.

அடுத்து, நான் முதல்வர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அசோக் லேலண்ட் முதலாளி, உற்பத்திப் பெருக்கத்தைப் பற்றிப் பேசுகின்ற நேரத்திலே, முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்னாலேயே 40% உற்பத்தியைக் குறைத்துவிட்டதாக தெளிவாகச் சொல்லி, சென்னையிலேயே அந்த உற்பத்தியைக் குறைத்திருக்கிறார். வேலை நிறுத்தம் செய்கிறபோது, உற்பத்தி பாதிக்கப்படுகிறது என்று தொழிலாளியைப் பார்த்து முறைக்கும் அரசாங்கம், ஏன் இந்த அசோக் லேலண்ட் முதலாளி பகிரங்கமாகத் தான் 40% உற்பத்தியைக் குறைத்துவிட்டேன் என்று சொல்லும்போது முறைக்காமல் இருக்கிறது? உற்பத்திச் சக்கரத்தை உருட்ட மறுத்த தொழிலாளியைச் சுட்ட உங்கள் துப்பாக்கி ஏன் இந்த அசோக் லேலண்ட் முதலாளியை சுடவில்லை? ஆகவே, நீங்கள் இந்த அரசாங்கம் உற்பத்தியின்மீது பக்தி கொள்ளவில்லை; முதலாளியின் கொள்ளை லாபத்தின் மீதுதான் பக்தி கொண்டிருக்கிறது. உற்பத்தி அதிகரித்தால்தான் லாபம் அதிகரிக்கும். லாபம் கிடைக்கும். உற்பத்தியைக் குறைப்போம் என்று சொல்லியும் நீங்கள் பேசாமல் இருப்பது சரியல்ல.



1982 செப்டம்பர் 10]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

அரசியலில் தங்களை எதிர்ப்பவர்களை அழிப்பது என்ற பாதையில் அரசு போய் கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக அரசு அதிகாரத்தை துஸ்பிரயோகப்படுத்தவும் செய்கிறார்கள். ஐ.என்.டி.யூ சி. எச்.எம்.ஸ், முன்னேற்றப் பேரவை, அண்ணா தொழிற் சங்கப் பேரவை ஏ.ஐ.டி.யூ.சி.; சி.ஐ.டி.யூ. போன்றவை எப்படி தொழிற்சங்கங்களாக இருக்கின்றனவோ அதே போல் சி.ஐ.டி.யூவும் தொழிற்சங்கமாக இருக்கின்றது. சமீபத்தில் குடிநீர் வடிகால் வாரிய சீப் இன்ஜினியர் ஒரு சர்க்குலர் போட்டிருக்கிறார்.

All the Superintending Engineers and Executive Engineers of TWAD Board are informed that the C.I.T.U. is a Trade Union under a political party Hence as per Regulation 21 and 31 (a) of the Conduct Regulation, the employees for the Board cannot join the trade union of a political party and they are requested not to allow any person to become a member in the C.I.T.U.

அதில் ஏ. டி. எம். கே. யூனியன் இருக்கிறது. அதில் சேர தடை இல்லை. சி.ஐ.டி.யூவில் சேர்ந்தால் தான் தடை. சி.ஐ.டி.யூவில் சேராதே என்று ஒரு சர்க்குலர் விட்டிருக்கிறார் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? அரசியலில் வேறுபாடு இருக்கக்கூடிய சங்கத்தை அதை ஒழிப்பதற்கு அரசாங்க அதிகாரியிடம் எவ்வாறு துஸ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு இது ஒரு அத்தாட்சி.

கடைசியாக விவசாயிகள் மீது ஜப்தி பற்றி ஒரு கருத்தை சொல்லிவிட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளை சமீப காலத்தில் ஜப்தி மூலம் எப்படி கடுமைப்படுத்தினீர்கள்? அதற்கு காரணம் என்ன சொன்னீர்கள்? ரிசர்வ் வங்கி கடன் வஜா செய்யாதே என்று கட்டளை இட்டு இருக்கிறது; நாங்கள் என்ன செய்வோம் என்று கூறினீர்கள். சமீபத்தில் நான் ரிசர்வ் வங்கியின் அறிக்கையை படித்துப் பார்த்தேன். அதிலே பெரிய முதலாளிகளும், நிறுவனங்களும் நாங்கள் கொடுத்த கடன் ரூ. 1,200 கோடி திரும்பி எங்களுக்கு வராது என்று எங்களுக்கு தெரிகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறது. ஆகவே அதற்காக ஜப்தி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. அதை வஜா செய்யவேண்டும் என்று ரிசர்வ் வங்கி அறிக்கை குறிப்பிட்டிருக்கிறது. நான் முதலமைச்சர் அவர்களை கேட்கிறேன். எப்படி ரிசர்வ் வங்கி அவர்களுக்கு கடன் ரூபாய் 1,200 கோடியை வஜா செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறது? அதைப்போன்று எங்களுடைய விவசாயிகளுக்கு சில கோடி ரூபாயை நீங்கள் வஜா செய்யக்கூடாது என்று சொல்வதற்கு உங்களுக்கு என்ன அருகதை இருக்கிறது? என்ன தவறு என்று ஏன் கேட்கக் கூடாது? கேட்கலாம். ரிசர்வ் வங்கி அறிக்கையை வைத்தே நீங்கள் அப்படி கேட்பதற்கு முடியும். உங்களுக்கு அதற்கான தைரியம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்திரா காங்கிரஸ் உடன் வளர்ந்து வரக்கூடிய உறவு பாதிக்கும். நான்

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1982 செப்டம்பர் 10]

கேட்கிறேன். இந்த மாதிரி ஜப்தி செய்கிறபோது என்னுடைய விவசாயிகளுடன் உறவு பாதிக்காதா Government has go to choose எந்தப் பாதையில் நீங்கள் போகவேண்டும்? Do you want Indra Congres Natpu or do you wan your peants Natpu.?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் உணர்ச்சியோடு பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே நான் குறுக்கிட வேண்டியது இல்லை. இருந்தாலும் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்திரா காங்கிரஸ் உடைய உறவுக்குப்பாதகம் இருக்கும் என்று தவறான கணக்குப் போட வேண்டாம். அப்படியானால் தொடக்கத்திலேயே நாங்கள் எதிர்த்து இருப்போம். இதை நாங்கள் வஜா செய்யமாட்டோம் என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். அண்மையில் கூட மத்திய அரசிடமிருந்து நாங்கள் பிளாக் லிஸ்டில் சேர்க்கப்பட்ட இருக்கிறோம். ஏறத்தாழ 48 கோடி ரூபாய் அக்டே பர் முடிவிற்குள் உடனடியாக வசூல் செய்யாவிட்டால் பிளாக் லிஸ்டில் சேர்க்கப்பட்டுவிடுவோம் என்று கடிதம் வந்திருக்கிறது. அதையும் கற்பனை செய்து பாருங்கள். ஆனால் இந்த மன்றத்தினுடைய அத்துணைப் பேரும் எங்களோடு ஒத்துழைப்பீர்கள் என்ற நம்பிக்கையில் நாங்கள் அவர்களோடு போராடிக் கொண்டிருக்கிறோம். கடிதம் எழுதிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அந்தமாதிரி மத்திய அரசாங்கம் வற்புறுத்துகிறபோது அதை 'ரெஸிஸ்ட்டு' பண்ணுவதற்கு ரிசர்வ் வங்கி ரிப்போர்ட் இந்த மாதிரி இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு பலம் கொடுக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துழைப்புக் கொடுக்கிறபோது நாங்கள் ஒவ்வொரு டிஸ்கஸனிலேயும் வஜா செய்யவேண்டும் என்றுதான் வற்புறுத்திக் கொண்டு இருக்கிறோம், ஒத்துழைப்பு இருக்கிறது. ரிசர்வ் வங்கியினுடைய லேட்டஸ்டு பேக்கை நான் கொடுத்து இருக்கிறேன். So you have no moral right to object அந்த மாதிரியான ஃபர்ம் போஸிஸனை இந்த அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும். இந்த விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகளை மீண்டும் முதலமைச்சர் அவர்கள் அழைத்துப்பேசி இனிமேல் பிரச்சினை வராத அளவுக்கு முழுமையாக அதை பைசல் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்று சாலையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் பேசிய போது குறிப்பிட்ட \* \* \* என்பதையும் அதையொட்டி மற்றவர்கள் குறிப்பிட்டதையும் சேர்த்து அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி ஆணையிடுகிறேன்.

\* \* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.



1982 செப்டம்பர் 10]

[முற்பகல் 11-40]

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, காந்தி காமராஜ் தேசியக் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே சில சருத்துக்களை இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையின் பேரிலே வைக்க விரும்புகிறேன். இங்கே தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப்பற்றி எல்லோரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏழைகளுக்கு உணவு அளிக்கக் கூடிய இந்த நல்ல திட்டத்திலே 2 வயதுக் குழந்தைகளுக்கு உணவு வேண்டுமென்றால் அவர்கள் உணவு சாப்பிடுவதற்கு 2 கிலோமீட்டர் தூரம் செல்லவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. காரணம் உணவுக் கூடங்கள் இரண்டு கிலோமீட்டர் தூரத்திற்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்று இருந்தாலும்கூட அரை கிலோமீட்டர் தூரம் உணவு கூடங்களுக்குக் கூட 2 வயதுக்குழந்தைகள் செல்ல முடியாத நிலைமை இருக்கிறபோது எப்படி 2 கிலோ மீட்டர்கள் செல்லமுடியும் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே இதைக் கருத்திலே கொண்டு இந்த தூரத்தின் அளவைக் குறைத்து 2 வயதுக் குழந்தைகள் குறைந்த தூரமே சென்று உணவுப் பெறக்கூடிய முறையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது போன்று வீட்டுக்கு ஒருவருக்கு வேலைவாய்ப்புத் தருகிற திட்டத்தை அரசு கொண்டுவந்திருக்கிறது. பொதுவாக இப்போது சர்வே துறையில்—ரெவின்யூ துறையில் வேலை வாய்ப்புத் துறையின் மூலமாக வேலைக்கு எடுக்கப்பட்டவர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனில் வேலைவாய்ப்புத் துறையின் மூலமாக வேலை பெற்றவர்கள் ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களையும் சர்வே துறையிலே சேர்ப்பதற்கு முன் அனுமதிவழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராம உத்யோகஸ்தர்களுக்கு தலையாரிகள் உறுதுணையாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல பிரச்சினைகளைச் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். 4, 5, வருடங்களுக்குப் பிறகூட அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு அளிக்கப்படவில்லை. அதேபோன்று ரயில்வே ஸ்டேஷன், தண்டவாளங்களைப் பாதுகாக்கின்ற நிலை ஏற்படுகிறபோது படிவகைகள் தரப்படாமல் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அவைகளையும் வழங்குவதற்கு அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒன்றைச் சொல்லி உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். புளியங்குடியில் கலவரங்கள் முடிந்துவிட்டன. முடிந்த பிறகூட சில காவல் துறையினர் பெரிய மனிதர்களை, வசதி படைத்தவர்களை அணுகி நீங்கள் இவ்வளவு ரூபாய் தரவேண்டும், இல்லையென்றால் வழக்கிலே சேர்த்துவிடுவோம் என்று அச்சுறுத்தி பணம் வாங்குவதற்கான நிலைமை இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி

[திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ணபாண்டியன்] [1982 செப்டம்பர் 10]

களை அங்கே அனுப்பி காவல் துறையினர் செய்யக்கூடிய தவறான காரியங்களை தடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த துணைமானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கருத்துக்களை கூறவிரும்புகிறேன்.

மானிலத்தில் இப்போது ஜாதிக் கலவரங்கள், இனக் கலவரங்கள் பல்வேறு இடங்களில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அரிசனங்கள் இன்றைக்கம் கொடுமை படுத்தப்படுகிறார்கள். திருச்சி மாவட்டம் லால்குடிக்கு பக்கத்தில் சிறுகளத்தூரில் அரிசனங்கள் தாக்கப்பட்டு 25 பேர்கள் காயப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்பதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. பல்வேறு மாவட்டங்களில் என்றும் இல்லாத அளவிற்கு வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு வறட்சி காரணமாக பல்வேறு நிவாரண நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. ஆனால் இன்னும் வறட்சி நிலை நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. காலிரியிலே தண்ணீர் இல்லை. மேட்டூரில் 44 அடிதான் தண்ணீர் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையிலே வறட்சியைப் போக்குவதற்கு, உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு என்ன ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. என்பதற்கு விவரங்கள் இல்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்-தலைமை)

சத்துணவுத் திட்டம் சம்பந்தமாக அதிகமாக விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. சத்துணவு அளிக்கவேண்டுமென்ற பாசு உணர்வோடு இந்தத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு 110 கோடிக்கு மேலே செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதிர் காலத்தில் இந்தத் தொகை இன்னும் உயரும் என்பதில் ஐயமில்லை.

கிராமப்புறங்களில் அடிப்படையாக இருக்கின்ற வறுமையைப் போக்குவதற்கு திட்டம் எதுவுமில்லாமல் சத்துணவு போடுவதன் மூலமாக மட்டும் நாட்டை முன்னேற்றிவிட முடியும் என்று எண்ணுவது சரியாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த வறட்சிக் காலத் திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படவேண்டும். இன்றையதினம் தமிழகத்திலே இருக்கிற பலர் மத்தியிலே தமிழகத்தின் எதிர்காலம் வளர்ச்சி, சம்பந்தமாக என்ன நிலை ஏற்படும் என்கிற ஒருகவலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை முழுமையாக விவாதித்து, ஆய்வு செய்து அதன் அடிப்படையிலே நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கை



1982 செப்டம்பர் 10]

[திரு. இரா. கருப்பையா]

களை எடுப்பது தான் சரியாக இருக்கும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 60 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு அளிக்கக் கூடிய ஒரு பெரிய திட்டத்தை நிர்வகிப்பதற்கு ஒரு நேர்முக உதவியாளரையும், ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒரு கணக்காளர் பதவியையும் ஏற்படுத்தி இருப்பது எப்படி அவர்கள் இந்த பணியை நிறைவேற்றப் போகிறார்கள் என்ற கேள்வி குறி இருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இன்றையதினம் விவசாயிகளுடைய கடன் நிவாரணம் கோரி இயக்கம் தொடர்ந்து இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக எந்த நிலைமையும் இல்லை என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். போலீஸ் அடக்கு முறைகளும், அத்துமீறிய நடவடிக்கைகளும் தொடர்ந்து நடக்கிறது. ஏற்கெனவே தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இருந்தது. அண்மையில் ஊத்தங்கரையில் ஒரு விசாரணைக்காக அழைத்து செல்லப்பட்ட ஒருவர் கொலை செய்யப்பட்ட நிலைமையில், அதன் காரணமாக ஊத்தங்கரையில் நடந்த நிகழ்ச்சிகள் அனைவருக்கும் தெரியும். துப்பாக்கிச் சூடு ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அங்கே ஆர்.டி.ஓ. மற்றும் தர்சில்தார் அந்த வதலத்திலேயே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியாமலேயே போலீஸ் அதிகாரிகள் துப்பாக்கிச் சூடு செய்கிறார்கள். அந்தத் துப்பாக்கிச் சூட்டில் தாசில்தாருக்குக் கூட குண்டு பாய்ந்து இருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. இம்மாதிரியான பல அத்து மீறல்கள் தொடர்ந்து இருந்து வருகின்றன.

கோவை, இராமநாதபுரத்திலே இன்றைக்குக்கூட செய்தி வந்திருக்கிறது. தமிழ்நாடு விவசாயிகளின் அலுவலகம் தாக்கப் பட்டிருக்கிறது. குறையாடப்பட்டிருக்கிறது. பெரியார் மாவட்டத்தில் பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள். பவானி வட்டம் தாடயான்பட்டியில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அலுவலகம் தாக்கப்பட்டு தாக்கியவர்கள் மீது எந்தவந்தமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப் படவில்லை. அதேபோல போடியில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஊழியர்களான கணேசன், துரை ஆகிய இருவரும் நிர்வாணமாக போலீசாரால் அழைத்துச் செல்லக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. பெருந்துறையில் ஊரிலே இல்லாத ஒருவர் மீது கொலை வழக்கு சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது. நாகாம்பாளையம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய கொடிக் கம்பத்தை அறுத்தார்கள் என்ற காரணத்தாலே வழக்குப் போட வேண்டுமென்று கோரிய காரணமாக 15 நாட்கள் கழித்து அங்கே இருக்கிற கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரியான சம்பவங்கள் அனைத்து மாவட்டங்களிலும் இருந்து வருகின்றன.

அதேபோல திருச்சி மாவட்டத்தில் பூலாம்பாடி நிகழ்ச்சியைப் பற்றி உறுப்பினர் இராச அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். போலீஸ் காரர்களிடம் மக்கள் பிடித்து ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். ஒப்படைக்கப்பட்ட அந்த வழக்கறிஞரை காணவில்லை, தேடிக்

[திரு. இரா. கருப்பையா]

[1982 செப்டம்பர் 10]

கொண்டிருக்கிறோம். நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று காவல் அதிகாரிகள் அறிக்கை விடுகிறார்கள். இந்த அளவிற்கு போலீஸ் நடவடிக்கைகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து அவை முன்னவர் அவர்கள் பேசுவார்கள் .

திரு. ப. நெடுமோहन : மற்ற கட்சிகளுக்கு பேச வாய்ப்பில்லையா? இது முக்கியமான பட்ஜெட் ஆயிற்றே?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது நேரம் இல்லை; 12 மணிக்கு நிகழ்ச்சி நிரலிலே இருக்கிற அடுத்த நிகழ்ச்சியை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இன்னொரு சமயத்தில் நீங்கள் பேசங்கள்.

[முற்பகல் 11.50]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை நிதிநிலை மதிப்பீடு பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலபல கருத்துக்களை இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். போதிய நேரம் இல்லாமையின் காரணமாக, மற்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய கருத்துக்களை கூறுவதற்கு வாய்ப்பில்லையென்றாலும் அவ்வப்போது ஏற்படுகின்ற வாய்ப்பை அடிப்படையாக வைத்து, அவர்களுடைய கருத்துக்களை அறிந்து கொள்வதற்கு முடியும் என்பதை மட்டும் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தத் துணை மதிப்பீட்டிலே, எந்த, எந்த இனங்களுக்கு, எவ்வளவு, எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை விளக்கக் குறிப்பிலேயே நாம் தெளிவுபட கூறி இருக்கிறோம். அந்த வகையிலே இதிலே முக்கியமாக, ரூ. 130 கோடிக்கு அனுமதி தர வேண்டுமென்று நான் கோரியிருக்கிறேன். அதிலே, ரூ. 107 கோடி அளவுக்கு குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு இதுவரையில் செலவழிக்கப்பட்டதற்கு அனுமதி பெறவும், இனிமேல் செலவழிக்கப்படுகின்ற இனங்களுக்காகவும் நாம் மதிப்பீடு போட்ட தொகையின் அடிப்படையில் ரூ. 107 கோடி ஒதுக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அது தவிர, மற்ற பல இனங்களுக்கும் வேளாண்மைத் துறைக்கும், காவல் துறைக்கும், கல்வித் துறைக்கும், சுகாதாரத் துறைக்கும், எந்த, எந்த இனங்களில், எவ்வளவு, எவ்வளவு தேவைப்படுகிறது என்று விளக்கக் குறிப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன.



1982 செப்டம்பர் 10] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இங்கே சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பற்றி உறுப்பினர்கள் கோடிட்டுக்காட்டினார்கள், விரிவாகவும் பேசினார்கள். இந்தச் சத்துணவுத் திட்டமானது வரவேற்கப்பட வேண்டிய ஒன்று என்ற வகையிலேதான் இங்கே எல்லோராலும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. குழந்தைகளுடைய நலன்கள் காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்பதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர்களுடைய எதிர்காலம் சிறப்பாக அமைவதற்கு, குழந்தைகளுக்குச் சத்துணவு தரவேண்டுமென்ற திட்டம் வரவேற்கப்படுகின்றது என்ற முறையில் அவையிலுள்ள அத்தனை கட்சிக்காரர்களும் ஆதரித்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே யார், யார் வரவேற்கிறார்கள்; யார், யார் எதிர்க்கிறார்கள்; யார், யார் துணைபோகிறார்கள் துணைபோகாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களுடைய சொல்லிலிருந்தும், அவர்களுடைய செயல்களிலிருந்தும் நாடு நன்கு அறிந்திருக்கிறது. நான் அந்தப் பிரச்சனைகளுக்குள்ளே இப்பொழுது செல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால், இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பது இந்த அரசின் நிதிநிலை அறிக்கை வருகின்றபொழுதே வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. நிதிநிலை அறிக்கையிலே இது கொள்கை அளவில் வெளியிடப்பட்டதன் காரணமாக, ரூ. 100 கோடி செலவு இதற்கு ஏற்படும் என்று குத்துமதிப்பாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. ஆனால், பார்ட் ஒன், அல்லது பார்ட் டூவிலே இது சேர்க்கப்படாததன் காரணமாக, நாம் எதிர்பாராத செலவினத்திலிருந்து எடுத்து செலவழித்துவிட்டு, செலவு செய்தாலும் இந்த அவையினுடைய அனுமதி பெற வேண்டிய தன்மை இருக்கிற காரணத்தால், இப்பொழுது செலவு செய்யப்பட்டவைகளுக்கு நாம் அனுமதி கோரியிருக்கிறோம். இனிமேல், மார்ச் 31 ஆம் தேதி வரையில் ஏற்படும் செலவுகளுக்கும் அனுமதிதரும்படியாகக் கேட்டிருக்கிறோம். இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கத்தைப் பெரும்பாலானவர்கள் மிகச் சிறப்பாக வரவேற்றிருக்கிறார்கள். இது மிகப் பெரும் திட்டம் என்பதை எல்லோரும் நன்கு அறிவார்கள். கிட்டத்தட்ட 60 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு 2 வயதிலிருந்து 10 வயதுக்கு இடையாக உள்ள குழந்தைகளுக்கு, மதிய உணவு அளிக்கின்ற பெரும் திட்டத்தை நாம் தீட்டியிருக்கிறோம். இத்திட்டமானது, கல்வித் துறையின் மூலமாக, 32,000-க்கு மேலான துவக்கப்பள்ளிகளில் நடைமுறைப்படுத்தப்படுகின்றது. இவைத் தவிர, 21,000 காப்பகங்கள் மூலமாக, இந்தத் திட்டமானது 2 வயதிலிருந்து 5 வயதுக்குட்பட்ட சிறுவர் சிறியியர்களுக்கு, நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. சமூகநலத் துறையின் மூலமாக. இந்த இரண்டு துறைகளின் மூலமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வந்தாலும் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் தலைமையின்கீழே இந்தத் திட்டத்தினுடைய தன்மைகள் அவ்வளவும் ஆராயப்பட்டு, அவ்வப்போது அதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. எனவே, ஏழைக் குழந்தைகளுடைய பசிக் கொடுமையை நீக்க வேண்டுமென்பது இந்தத் திட்டத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கமாகும். உணவு கொடுக்கிறோம் என்பதோடுமட்டுமல்லாமல், ஊட்டச் சத்துள்ள உணவாக அளிக்க வேண்டுமென்பதிலேதான் நாம் அக்கரை செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 10]

எற்கனவே நாம் உணவு தந்த வகையிலேயும்கூட சாதாரணமாக 15 காசு அளவிற்குத்தான் உணவு தரப்பட்டது. அதிலேகூட 5 காசுகளை ஊராட்சி ஒன்றியம் தருவது என்றும், மிகுதி 5 காசுகளைப் பொதுமக்களிடத்திலிருந்து நன்கொடையாகத் திரட்டி நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றும் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பெற்றது. முதன்முதலாக அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்த பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள் என்பதை மாண்புமிகு முதலவரவர்களே பாராட்டி வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தொடங்கிய திட்டம் இப்பொழுது விரிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. திட்டவட்டமாக, தெளிவாக இதனுடைய பலன்கள் விரிவாக ஆக்கப்படுகின்ற அளவிற்கு கொண்டு வந்து சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அப்பொழுது கிட்டத்தட்ட 5 காசுகளைப் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து பெற வேண்டுமென்றும் மிகுதி 5 காசுகளைப் பொதுமக்களிடத்திலிருந்து நன்கொடையாகப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் இருந்தது. அரசாங்கத்தின் மூலமாக எந்தப் பணமும் ஆரம்பத்திலே தரப்படவில்லை. அதற்குப் பிறகு கேர் நிறுவனம் 6 கோடி ரூபாய், 7 கோடி ரூபாய் அதில் தந்ததற்குப்பிறகு மேற்கொண்டு ஐந்தாறு காசுகள் கிடைத்து, 15 காசு, 16 காசு அளவிலேதான் உணவு தரப்பட்டதே தவிர சத்துணவு என்று தருவதற்கில்லை.

ஆகவே, 45 காசுகள் 50 காசுகள் ஆனாலும் சத்துணவாக இருக்கவேண்டும் என்று இந்தத் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. சத்துணவு என்பது, வைட்டமின்கள் சேர்ந்த, சத்துக்கள் நிறைந்த அளவிற்கு என்னென்ன சத்துக்கள் சேர வேண்டுமென்று வல்லுநர்கள் ஆராய்ந்ததற்குப் பிறகு அவர்கள் கொடுத்த கணக்கின்படித்தான் 45 காசுக்காவது இருக்க வேண்டும், எண்ணெய் இவ்வளவு இருக்க வேண்டும், பருப்பு இவ்வளவு இருக்கவேண்டும், காய்கறி என்னென்ன வகைகளில் சேரவேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்னதன் அடிப்படையிலேதான் நிறைவேற்றிருக்கிறோம். ஆகவே, இது பெரும் திட்டம் என்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்கிறோம்.

குழந்தைகளுடைய வாட்டத்தை நீக்குவது மட்டுமல்லாமல், ஏழை எளிய தாய் தந்தையர்களுடைய கவலையைப் போக்குவதற்கும் இந்தத் திட்டம் பயன்படுகிறது. அதுமட்டுமல்ல, பசியோடு இருக்கின்றவர்களுக்கு கல்வியில் கவனம் செல்லாது என்பதை அண்ணல் காந்தியடிகள் போன்றவர்களும் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். கல்வியிலே கவனம் செலுத்துவதற்கு இதுவொரு ஆதாரமாக இருக்கும் என்பது இந்தத் திட்டத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கம் ஆகும்.

அதுமட்டுமல்லாமல், இரண்டு வயதிலிருந்து ஐந்து வயது வரை உள்ள குழந்தைகளுக்கு நாம் தருவதற்குக் காரணம் அவர்களுக்கு அங்கே விளையாட்டு முதலியவை ஏற்படுத்தி வருகிறோம் என்பது மட்டுமல்ல, எல். கே. ஜி. என்று சொல்லப்படுகின்ற பள்ளிக் கூடங்களில் என்னென்ன பயிற்சி ஓரளவுக்குத் தரப்படுகிறதோ அதைச் சாதாரண ஏழை எளிய



1982 செப்டம்பர் 10] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மக்களுக்கும் தர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தை அடிப்படையாக வைத்து, 10 மணிக்கே வந்து 12 மணி வரையில் அப்படிப் பட்ட பயிற்சிகளையெல்லாம் தந்து, அவர்கள் அ, ஆ கற்றுக் கொள்ளவும், ஏ, பி, சி, டி போன்றவைகளைக் கற்றுக் கொள்ளவும், முதலாவது வகுப்பிலே துவக்கப் பள்ளியிலே சேர்வதற்கு அவர்களை ஆயத்தப் படுத்துவதற்கும் இந்தக் குழந்தைகள் காப்பகம் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் காப்பகத்திற்காக ஒருவரைப் போட்டு, சமையல் செய்வதற்கு மற்றொருவரைப் போட்டு, உதவியாக இருப்பதற்கு வேறொருவரையும் நாம் ஆங்காங்கு போட்டிருக்கிறோம்.

பள்ளியில் வருகை எண்ணிக்கையைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கமும் ஓரளவுக்கு நிறைவேறியிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்குப் பிறகு ஒரு இலட்சத்து அறுபதாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட மாணவ மாணவியர்கள் பள்ளிகளிலே சேர்கின்ற வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றும், பள்ளியினுடைய வருகையினுடைய பட்டியல் கணக்கைப் பார்க்கின்றபொழுது ஓரளவுக்கு அது சிறப்பாக அமைந்துருக்கிறது என்பதையும் நாம் காண்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல், பள்ளிக்கூட மாணவ மாணவியர்களின் வருகை, குழந்தைகளை இந்தக் காப்பகங்களில் சேர்ப்பதன் மூலமாக தாய் தந்தையர்கள் ஓய்வு பெறவோ அல்லது அவர்கள் வேலைகளைப் பார்க்கவோ இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக வசதி ஏற்படுகிறது என்பது மட்டுமல்லாமல், ஏழை விதவை, ஊனமுற்ற ஏழை எனிய தாய்மார்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கவும் இந்தத் திட்டம் பயன்படுகிறது.

இந்தத் திட்டத்தில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் உணர்கிறோம். சிலபல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. ஆனால் நாங்கள் எதிர் பார்த்ததற்கு மேல் இதிலே பொது மக்களுடைய நல்ல ஒத்துழைப்பும், ஆசிரியப் பெருமக்களுடைய நல்ல ஒத்துழைப்பும் அதிகாரிகளுடைய விறுவிறுப்பான தன்மைகளும் இருந்து வருகின்றன.

32,000 பள்ளிகள், 21,000 காப்பகங்கள் கிட்டத்தட்ட 53,000 இடங்களில் உணவு அளிக்கும்பொழுது சிலபல குறைபாடுகள் இருக்கத்தான் செய்யும். வசதிகள் முழுவதும் நாங்கள் செய்து தந்து விட்டோம் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. அந்த வசதிகளை நாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். வசதி குறைவான நிலையிலேயே ஆசிரியப் பெருமக்களும், மற்றவர்களும் ஓரளவுக்கு இதிலே பணியாற்றி வருகிறார்கள்.

சிலபல இடங்களில் சிலபல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, ஆயிரக்கணக்கான பள்ளிகளிலே இருக்கின்ற பல இலட்சக் கணக்கான ஆசிரியர்கள் அத்தனைபேர்களும் தவறு செய்கிறார்கள் என்றோ, அத்தனைபேரும் இதிலே மோசடியாக நடந்து

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 10]

கொள்கிறார்கள் என்றோ நான் குறிப்பிட வரவில்லை. குறிப்பிட்ட செல்லச்சூடிய சிலபல இடங்களில்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்தப் பணியில் பெருமகிழ்ச்சியோடு அவர்கள் ஈடுபட்டிருவது நார்கள். இதிலே எல்லாக் சட்டியினையே ஒத்துழைப்பும், பொதுமக்கள் அத்தனைபேர்களுடைய ஒத்துழைப்பும் இருப்பதன் மூலமாகத்தான் இந்தத் திட்டம் நிறவேற முடியும்.

இப்பொழுது நாம் துணை மதிப்பீடுகளின் மூலமாக இக்கான தொகைகளை ஒதுக்குகின்ற சூழ்நிலை எவ்வாறு உள்ளது, எதிர்காலத்தில் அதற்கான சூழ்நிலைகள் வருகின்றபொழுது, அடுத்த ஆண்டு பட்ஜெட் பேருகின்ற பொழுது முன்கூட்டியே ஒதுக்குவதற்கு வாய்ப்பு வசதிகள் ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, எல்லாத் தரப்பினருடைய ஒத்துழைப்பும் வேண்டும். திட்டம் மிகப் பெரிய திட்டம். இதிலே சிக்கல்களும், குறைபாடுகளும் இருக்கக் கூடும். அவற்றை நீக்குவதற்கு ஒத்துழைப்பு தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேறு பல பிரச்சனைகளைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரச்சனைகளிலே இருக்கின்ற நியாயமான குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்கு அந்தந்தத் துறைகளைச் சார்ந்திருக்கின்ற அமைச்சகங்கள் அதற்காகப் பாடுபடும் என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லி, இந்த மானியக் கோரிக்கை மூலமாகக் கேட்டிருக்கின்ற தொகையை ஒதுக்கித் தரும்படியாக இந்த அவையை நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12.00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது மணி 12.00 ஏற்கனவே முடிவு செய்தபடி விவாதம் முடிவுற்று, மானியக் கோரிக்கைகள் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படுகின்றன.

“1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய 8-9-1982 நாளிட்ட அறிவிப்பில் இரண்டாவது வரிசையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் அதன் எதிரே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தொகைகளுக்கு மேற்படாத தொகைகள் அந்தந்த இனங்களுக்கு, 1982-83 ஆம் நிதியாண்டிற்கான கூடுதல் செலவுக் கணக்கில் அரசுக்கு வழங்கப்படுவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அரசுக்கு கோரிய தொகைகள் வழங்கப் படுகின்றன.



1982 செப்டம்பர் 10]

1982-83 ஆம் ஆண்டில் துணை மானியக் கோரிக்கைகள்  
நிறைவேற்றப் பெற்றவை,

A வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.

(ரூபாய்  
ஆயிரத்தில்)

|          |    |                                                                   |       |          |
|----------|----|-------------------------------------------------------------------|-------|----------|
| கோரிக்கை | 1  | நிலவரித் துறை                                                     | .. .. | 1,44     |
| ஷே       | 4  | பொது விற்பனை வரியும்<br>ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்<br>— நிர்வாகம். |       | 79,04    |
| ஷே       | 11 | மாவட்ட நிர்வாகம்                                                  | .. .. | 10,43    |
| ஷே       | 13 | நீதி நிர்வாகம்                                                    | .. .. | 13,63    |
| ஷே       | 15 | காவல் துறை                                                        | .. .. | 2,75,67  |
| ஷே       | 16 | தீயணைப்பு பணிகள்                                                  | .. .. | 4,75     |
| ஷே       | 17 | கல்வி                                                             | .. .. | 20,33,09 |
| ஷே       | 18 | மருத்துவம்                                                        | .. .. | 1,26,91  |
| ஷே       | 19 | பொதுச் சுகாதாரம்                                                  | .. .. | 10,00    |
| கோரிக்கை | 20 | வேளாண்மை                                                          | .. .. | 3,00     |
| ஷே       | 22 | கால்நடை வளர்ப்பு                                                  | .. .. | 14,61    |
| ஷே       | 23 | கூட்டுறவு                                                         | .. .. | 4,54,71  |
| ஷே       | 25 | கின்கோனா                                                          | .. .. | 7,62     |
| ஷே       | 28 | சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.                          | .. .. | 43,85    |
| ஷே       | 30 | சமூக நலன்                                                         | .. .. | 33,40,00 |
| ஷே       | 31 | பழங்குடியினர், ஆதி திராவிடர்கள் முதலியவர்களின் நலன்.              |       | 92,89    |
| ஷே       | 32 | பின்தங்கிய வகுப்பினர் முதலியோர் நலன்,                             | .. .. | 23,81    |
| ஷே       | 34 | நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி                                              | .. .. | 50,00    |
| ஷே       | 35 | நுகர் பொருள் வழங்கல்                                              | .. .. | 55,36,10 |

(ரூபாய்  
ஆயிரத்தில்)

|          |    |                                                                 |         |
|----------|----|-----------------------------------------------------------------|---------|
| கோரிக்கை | 36 | பாசனம் .. .. .                                                  | 18,58   |
| ஷே       | 38 | பொதுப் பணிகள்—பணியாளர் அமைப்பும் கருவிகளும் தள வாடமும். .. .. . | 2,40,85 |
| ஷே       | 39 | சாலைகளும் பாலங்களும் ..                                         | 1,65    |
| ஷே       | 42 | ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வு கால நன்மைகளும். ..                   | 2,01    |
| ஷே       | 43 | பல்வகை .. .. .                                                  | 6       |
| ஷே       | 44 | எழுதுபொருள் அச்சுத்துறை ..                                      | 24,00   |
| ஷே       | 45 | காட்டுவளத்துறை .. .. .                                          | 75      |
| ஷே       | 47 | செய்தி, சுற்றிலா, திரைப்பட தொழில் நுட்பவியல் ..                 | 24,68   |

மொத்தம்— A வருவாய்க் கணக்கில் செலவு 1,24,35,15

B வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு

|                      |    |                                                    |         |
|----------------------|----|----------------------------------------------------|---------|
| கோரிக்கை             | 48 | வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு .. .. .             | 62,00   |
| ஷே                   | 50 | பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு. .. .. .              | 1,80,05 |
| [1982 செப்டம்பர் 10] |    |                                                    |         |
| கோரிக்கை             | 51 | பொதுப் பணிகள் கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு .. | 84,20   |
| ஷே                   | 52 | சாலைகள் பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு. ..         | 1,17,85 |
| ஷே                   | 55 | பல்வகை மூலதனச் செலவு ..                            | 50,00   |

மொத்தம்—B மூலதனக் கணக்கு .. 4,94,10

C கடன்களையும், முன்பணங்களையும் வழங்குதல்

|          |    |                                                |         |
|----------|----|------------------------------------------------|---------|
| கோரிக்கை | 56 | மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும் .. | 1,45,54 |
|----------|----|------------------------------------------------|---------|

பெரு மொத்தம் .. 1,30,74,79